



Stokke Kommune
Kommuneplan for Stokke 2009 - 2020
Konsekvenser for natur, miljø og samfunn

Utgave: Høring og offentlig ettersyn
Dato: 2009-04-14

DOKUMENTINFORMASJON

Oppdragsgiver: Stokke Kommune
Rapportnavn: Kommuneplan for Stokke 2009 - 2020 Konsekvenser for natur, miljø og samfunn
Utgave/dato: [Revisjon] / 2009-04-14
Arkivreferanse: -

Oppdrag: 516265 – Konsulentbistand kommuneplanrevisjon
Oppdragsbeskrivelse: 5 leveranser Arkitektfaglig og veiledning arealbruk, konsekvensutredninger, plan- og temakart, videoanimasjon/3D-grafisk framstilling, prosessledelse

Oppdragsleder: Sigrid Stokke
Fag: Arkitektur; Plan
Tema: By- og tettstedsutvikling; Kommuneplanlegging
Leveranse: Kart og presentasjon; Konseptvurderinger; Overordna plan

Skrevet av: Sigrid Stokke
Kvalitetskontroll: Jan Martin Ståvi

Asplan Viak AS www.asplanviak.no

FORORD

Stokke kommune ruller kommuneplanen for perioden 2009-2020. Kommunen har engasjert Asplan Viak as for å konsekvensutrede forslaget i tråd med planprogrammet og plan- og bygningslovens bestemmelser.

I samarbeid med Stokke kommune har Asplan Viak as videreutviklet og tilpasset metoden for konsekvensutredninger på dette nivået slik at det ivaretar både kommunens behov og de lovpålagte kravene. Metodikken ble presentert og drøftet med for regionale myndigheter 6. mars 2008. Det har vært viktig å ha fokus på vesentlige virkninger i forhold til det overordnede nivået som en kommuneplan skal ha.

Alle områder som Stokke kommune har ønsket skal inngå i konsekvensutredningen, er gitt en vurdering i forhold til naturmessige og samfunnsmessige konsekvenser. Vurderingene bygger i hovedsak av eksisterende kunnskap. BCC har i tillegg utredet noen tema. Kunnskap om de bestemte områdene har også gjort at flere områder er lagt til side eller grensene justert.

Ved vurderingen av konsekvensutredningen er det viktig å være klar over at tiltak med vesentlige virkninger, jf plan- og bygningslovens bestemmelser, også skal utredes på tiltaksnivå.

På kommuneplannivå er det viktig å vurdere effekter ikke bare av hvert område, men også hvordan dette samlet vil påvirke kommunens utvikling. Områdene er derfor vurdert opp mot kommunens overordnede og langsiktige mål. Disse operasjonaliserer viktige nasjonale og regionale mål på miljøområdet og setter dem inn i en lokal sammenheng.

Kontaktpersoner i Stokke kommune har vært kommunalsjef for plan- og utvikling Steinar Lien og virksomhetsleder for Areaplan og byggesak Morten Lysheim. I arbeidet med konsekvensutredningen har det hele tiden vært et nært samarbeid med Stokke kommunes arkitektfaglige rådgiver Torbjørn Scheie fra Kvartal 19 arkitektkontor as.

Vi takker for et godt samarbeid med disse og kommunale informanter og andre som har gitt innspill til planen.

Tønsberg 14.04.2009

Sigrid Stokke
Oppdragsleder

Jan Martin Ståvi
Kvalitetssikrer

SAMMENDRAG

Denne utredningen har vurdert 15 aktuelle arealbruksendringer i Stokke kommune. Det vises også til plandokumentet, arealplankartet og temakartene.

For de 15 forslagene om endret arealbruk er det sett hvilke konsekvenser de kan gi for natur, miljø og samfunn. Det er samtidig sett på om disse bidrar positivt til de langsiktige og overordnede målene for Stokke kommune.

Forslagene 2 Borgeskogen vest, 3 Stokke sentrum og 4 Arnadal vil være viktige bidrag for å støtte opp under den utvikling som Stokke kommune ønsker. Potensialet for miljøkonflikter er begrenset for område 3 Stokke sentrum og 4 Arnadal. Borgeskogen vest vil kreve omdisponering av verdifullt landbruksområde.

Forslagene 12 tomt for ungdomsskole, 13 Vear kirkegård og 14 Borgeskogen øst vil også bygge opp om den ønskete utviklingen. Skoletomta vil kreve omdisponering av 32 daa svært verdifullt landbruksområde og endre særpreget landskap. Borgeskogen øst vil kreve omdisponering av ca 300 daa verdifullt landbruksareal.

Forslagene 8 Furulund, 9 Sørby, 10 Holtemyr og 11 Bygdetunet er små tiltak som også bygger noe opp under målsetningene. Alle har begrenset potensial for miljøkonflikter. Furulund er støybelastet.

Forslag 7 Ravnø legger til rette for begrenset bruk av kystsonen og har ingen kjente miljøkonflikter.

Forslagene 5 Bogen, 6 Melsomvik og 15 Solnes sør legger til rette for begrenset økt bruk av kystsonen, vil kunne gi noe økte utslipp og bygger ikke opp under senterstrukturen. For Bogen regnes potensialet for miljøkonflikter til å være lite. For Melsomvik derimot regnes potensialet for miljøkonflikter til å være vesentlig. For Solnes sør er potensialet tilstede.

Forslag 1 BCC skiller seg spesielt ut. Det bygger ikke opp under stor U, belaster kystsonen, støtter ikke opp under senterstrukturen i kommunen og er heller ikke i tråd med ABC-prinsippet. I tillegg er potensialet for miljøkonflikter stort. I området er det nasjonale og regionale verdier knyttet til jord-, natur- og kulturminnevern. Området er karakterisert som særpreget landskap, ligger i strandsonen og karakterisert som svært verdifulle og verdifulle for rekreasjon.

For kommuneplanforslaget samlet, kan en derfor si at 14 forslag bygger opp under ønsket utvikling i Stokke kommune, men at det er nødvendig med en politisk vurdering av den næringsmessige siden av videre utvikling av Brunstad.

Forslagene vil kreve omdisponering av ca 250 eller 150 daa svært verdifullt landbruksareal avhengig av hvordan de fulldyrkede arealene innarbeides i eventuell plan for Borgeskogen vest. Det vil også være nødvendig å omdisponere ca 1680 eller 1550 daa verdifulle landbruksområder. Dette er avhengig av om buffersonene omkring Borgeskogen vest omdisponeres eller ikke. Disse kan i hovedsak drives videre.

Det er tatt hensyn til at noe areal også føres tilbake til landbruksområder.

Det er også utarbeidet en overordnet risiko- og sårbarhetsanalyse for forslagene i kommuneplanen. Den viser at det er ingen forslag i kommuneplanen som har svært alvorlig konsekvens.

Det er fire forslag som er vurdert til å kunne ha alvorlig konsekvens. Det er svært sannsynlig at en utvidelse av Brunstad vil berøre automatisk fredete kulturminner. Det er sannsynlig at radon vil ha betydning for alle områdene i kommunene. Det er imidlertid stilt krav i de utfyllende bestemmelsene om at avbøtende tiltak skal innarbeides ved detaljplanlegging av tiltak. Verdifull natur vil kunne berøres på Brunstad og Borgeskogen øst

Tre forslag er vurdert til å ha svært sannsynlig konfliktpotensial, men ha mindre alvorlige konsekvenser. Det gjelder friluftlivsverdier på Brunstad, flystøy på Furulund og konsekvenser ved trafikkavvikling i forbindelse med utvidelse av BCC. De siste kan avhjelpes ved foreslåtte tiltak.

To forhold er vurdert som sannsynlige, men med mindre alvorlige konsekvenser. Det gjelder sårbar flora og fauna i Borgeskogen vest, Solnes sør og i Arnadal og sannsynlighet for funn av automatisk fredete kulturminner på Sørby, Borgeskogen vest og i Arnadal.

Andre forslag har ubetydelig konsekvens eller er mindre sannsynlig.

INNHOLDSFORTEGNELSE

Forord	II
Sammendrag.....	IV
1 Innledning	1
1.1 Om konsekvensutredninger.....	1
1.2 Områder som er konsekvensutredet	1
1.3 Alternativ som er vurdert og ikke lagt inn i planen	1
1.4 Metode.....	2
1.5 Kilder.....	4
2 Gjennomgang av forslag til ny arealbruk	9
2.1 BCC Utvidelse Brunstad.....	9
2.2 Utvidelse Borgeskogen vest.....	14
2.3 Stokke sentrum	18
2.4 Arnadal.....	21
2.5 Bogen småbåthavn	25
2.6 Melsomvik båtforenings småbåthavn	28
2.7 Ravnø	31
2.8 Utvidelse Furulund	34
2.9 Sørby	37
2.10 Holtemyr.....	40
2.11 Bygdetunet i Bokemoa	43
2.12 Tomt for ny ungdomsskole	46
2.13 Ny kirkegård på Vear.....	48
2.14 Utvidelse Borgeskogen øst.....	51
2.15 Utvidelse av båthavn Solnes sør	54
3 Vurderte alternativ som ikke er tatt med videre.....	57
3.1 BCC utvidelse Brunstad	57

3.2	Bogen kai	58
3.3	Område Sommerland	58
3.4	Storevar småbåthavn	59
3.5	Utvidelse av Borgeskogen	60
3.6	Vikinggård	62
4	Oppsummering	63
4.1	Hvordan bidrar forslagene til å nå Stokke kommunes overordnede og langsiktige mål?	63
4.2	Arealregnskap	67
5	Risiko og sårbarhetsanalyse	68
5.1	Metode	68
5.2	Overordnet risikosituasjon	69
5.3	Uønskete hendelser, konsekvenser og tiltak	69

1 INNLEDNING

1.1 Om konsekvensutredninger

Plan- og bygningsloven stiller krav om at endringer i kommuneplanens arealdel, kommuneplaner og reguleringsplaner med vesentlig virkning skal konsekvensutredes. Dette videreføres i den reviderte plan- og bygningsloven. Nye utbyggingsområder i kommuneplanens arealdel skal konsekvensutredes i tråd med forskrift om konsekvensutredninger. Utredningene skal være tilpasset plannivået og være relevant i forhold til de beslutninger som skal tas og, så langt som mulig, basere seg på foreliggende kunnskap (jf forskriftens § 8).

1.2 Områder som er konsekvensutredet

Planprogrammet drøfter og beskriver innholdet og prosessen og hvilke geografiske områder som skal utredes. Dette er fulgt opp av Temakomiteen som har slått fast at følgende områder skal utredes nærmere:

1. BCC Utvidelse Brunstad
2. Utvidelse Borgeskogen vest
3. Endringer i Stokke sentrum
4. Endringer Arnadal - Fossnes
5. Bogen småbåthavn
6. Melsomvik småbåthavn
7. Ravnø
8. Utvidelse Furulund
9. Sørby
10. Holtemyr
11. Bygdetunet Bokemoa
12. Tomt for ungdomsskole
13. Ny kirkegård på Vear
14. Utvidelse Borgeskogen øst
15. Utvidelse av båthavn Solnes sør

En del områder er vist på arealplankartet for planperioden 2004 – 2020 som framtidige, er ikke gjennomført, men videreføres i dette planutkastet. Disse er ikke konsekvensutredet.

1.3 Alternativ som er vurdert og ikke lagt inn i planen

1. Andre utvidelsesmuligheter for BCC på Brunstad
2. Andre utvidelsesmuligheter for Borgeskogen
3. Bogen kai
4. Fritidsparken Sommerland
5. Vikinggård

1.4 Metode

Hvert av de nevnte områdene er avgrenset på kart og en rekke temaer er systematisk undersøkt og vurdert. Temaene er valgt ut fra nasjonale, regionale og lokale mål for miljø og går fram av tabellen. Tabellen benyttes til å oppsummere funnene.

Forslagene om arealbruksendringer er så vurdert i forhold til Stokke kommunes fire overordnede og langsiktige mål for utvikling av kommunen. Disse fortolker og oppsummerer de nasjonale og regionale målene på en strategisk og oversiktlig måte.

Som del av vurderingene er grensene er justert i forhold til de funnene som er gjort i konsekvensutredningen.

Gjennomgangen av de enkelte forslagene foreligger i egen rapport, Kommuneplan for Stokke 2009 – 2020. Oversikt over konsekvenser for natur, miljø og samfunn.

Tabell 1 Skjema for konsekvensutredning på kommuneplannivå

Navn	
Kartfigur	
Forslag	
Størrelse	
Status i kommuneplan 2004-2020	
Trinn 1. Dokumentasjon og vurdering	
Tema	Tilstand/verdier basert på foreliggende dokumentasjon (Naturbase, Askeladden, kommunale temakart, flystøysonekart, støysonekart for E-18) og samtaler med ressurspersoner+ karakteristikk av konsekvenser/konfliktpotensial -Kilde
Miljø og naturressurs	
1. Biologisk mangfold	
2. Jord- og skogbruk	
3. Sand, grus og pukk	
4. Landskap og grønstruktur (inkl vassdrag)	
5. Kulturminner og –miljø	
Helse og trivsel	
6. Støy og utslipp til luft	
7. Friluftsliv inkl. barn og	

unges bruk	
8. Sol/skygge inkl. betydning for barn og unges bruk	
9. Trafikksikkerhet inkl. betydning for barn og unge	
Samfunnssikkerhet	
10. Havnivåendring og stormflo	
11. Kvikkleire	
12. Radon	
Infrastruktur	
13. Teknisk infrastruktur	
14. Sosial infrastruktur	
15. Annen relevant info	
Samlet karakteristikk	

Trinn 2. Strategiske vurderinger.

Vurdering i forhold til overordnede, langsiktige mål

<p>1 Lokalisering i forhold til stor U</p> <p>Nye utbyggingsområder skal ligge langs stor U med hovedtyngden i Stokke sentrum og vestover i kommunen. I kystsonen skal det være begrenset utbygging i fortetnings- og omformingsområder.</p>	
<p>2 Energibruk, transportbehov og transportløsning</p> <p>Redusere klimagassutslipp fra transport. Kommunikasjons- og transportløsninger utvikles langs aksene stor U.</p>	
<p>3 Styrking av sentrene</p> <p>Utbygging og utvikling av offentlig /privat service og handel skal skje i tilknytning til de 4 sentrene i kommunen; Stokke, Fossnes, Vear og Melsomvik</p>	
<p>4 Næringsarealer</p> <p>Nye næringskonsepter lokaliseres i tråd med ABC-prinsippet (rett virksomhet på rett plass).</p>	

Konfliktpotensial miljø

I dette punktet refereres det til alvorlig konflikt kommet fram i trinn 1.

1.5 Kilder

1.5.1 Temakart i kommuneplan for Stokke 2004-2020

Landskap og kulturminner

Temakartet klassifiserer landskap (natur- og kulturlandskap) og synliggjør kulturminner.

Kartet bygger på kommunedelplan for naturforvaltning 1998, Nasjonal registrering av verdifulle kulturlandskap i Norge, Vestfold fylke utført av Fylkesmannens miljøvernavdeling og digitalisert i 1996, pågående prosjekt Kulturminner i utmark, øvrige kulturminnedata fra Riksantikvaren og Arealis 2003.

Følgende kategorisering/klassifisering er benyttet:

- Særpreget landskap
- Typisk landskap
- Områder med i nasjonal registrering av verdifulle landskap
- Raet
- Automatisk fredet kulturminne
- Fredet bygning
- Meldepliktig SEFRAK-bygning (eldre enn 1850)
- Kulturminner i utmark (ikke fredet)

Landbruk

Verdiklassifisering basert på jord- og skogbruksarealenes produksjonsevne. Kartet bygger på Arealis 1999, befaringer og ortofoto.

Følgende klassifisering er benyttet:

- Svært verdifulle landbruksområder
- Verdifulle landbruksområder
- Mindre verdifulle landbruksområder

Natur

Kartet viser en verdiklassifisering av områder etter økologisk betydning og/eller forekomst av viktige naturressurser (bla geologi, flora, fauna, verneverdig natur, nøkkelbiotoper). Kartet bygger på kommunedelplan for naturforvaltning 1998, Arealis 1999 og Kartlegging av naturtyper 2001. Vurderingen er utført av Fylkesmannens miljøvernavdeling 2003. Vernede områder: Direktoratet for naturforvaltning.

Følgende kategorier/klassifisering er benyttet:

- Svært verdifulle naturområder
- Verdifulle naturområder

- Ordinære naturområder
- Svært verdifulle naturområder i sjø og vann
- Verdifulle naturområder i sjø og vann
- Ordinære naturområder i sjø og vann
- Områder vernet etter naturvernloven

Rekreasjon

Kartet viser verdiklassifisering av områder for friluftsliv, idrett og lek. Kartet bygger på kommunedelplan for naturforvaltning 1998, Arealis 1999 og kommunedelplan for kulturanlegg 2003-2007. Tilgjengelige utmarksområder (kilde DMK) er synliggjort som ordinære områder. Verdien av rekreasjonsområder i sjø er vurdert skjønnsmessig.

Følgende klassifisering er benyttet:

- Svært verdifulle områder
- Verdifulle områder
- Ordinære områder
- Svært verdifulle områder på sjø og vann
- Verdifulle områder på sjø og vann

1.5.2 Nye temakart

Barnetråkk

Kartet er basert på barns egne nedtegninger av skoleveger, snarveger og lekeområder. Områdene i Vennerød skolekrets er basert på registreringer av 7. klasse utført i oktober 2008. Områdene på Vear er basert på registreringer gjort i forbindelse med Tønsbergpakka ved hjelp av 5. og 6. klasse ved Vear og Hogsnes barneskoler i 2003. Andre områder er videreført fra tidligere temakart.

Landskap og kulturminner

Temakartet er en videreføring fra kommuneplanen 2004 til 2020. Det er gjort et stort arbeid med registrering av lokale kulturminner. Disse er nå innarbeidet. I tillegg er oversikten over automatisk fredete kulturminner oppdatert.

Risikokart

På dette kartet vises områder hvor det er påvist kvikkleire og områder med marine avsetninger. Kartet viser også områder hvor det er fare for havnivåendringer. Det er gjort ved å vise kotene for 2 og 3 m.

Når det gjelder radon anbefaler Statens strålevern høy eller moderat aktsomhet i hele kommunen.

De beregnede støysonene fra Sandefjord lufthavn Torp og firefelts E-18 er vist på kommuneplankartet. Det gjelder også områdene langs vassdragene. Disse er vist som hensynssoner.

1.5.3 Naturbase

Det er hentet informasjon fra Direktoratet for naturforvaltnings database, Naturbase, når det gjelder områder vernet etter naturvernloven, arter, prioriterte naturtyper, kulturlandskap og sikrete områder for friluftsliv. Verdiklassifiseringen i basen er benyttet.

De prioriterte naturtypene er delt i nasjonalt, regionalt og lokalt viktige. Kulturlandskapene er delt i nasjonalt og regionalt viktige.

1.5.4 Askeladden

Askeladden er den offisielle databasen over alle fredete kulturminner og kulturmiljøer i Norge, i tillegg til listeførte kirker. Askeladden eies og driftes av Riksantikvaren.

1.5.5 NGU

Aktsomhetskart radon

Kartet bygger resultatene fra et samarbeidsprosjekt mellom Statens strålevern og Norges geologiske undersøkelser. Gammaspektrometriske målinger fra fly og helikopter er sammenlignet med radonmålinger i det samme området. Resultatene viser at prosentandel boliger med radonkonsentrasjon over det anbefalte tiltaksnivået øker med økende konsentrasjon av uran i grunnen. Kartleggingen er gjort i radomutsatte områder på Østlandet. Statens strålevern har delt områdene inn i områder med høy aktsomhet og områder med moderat aktsomhet.

Skreddata

I Stokke kommune finnes flere registrerte områder med kvikkleire. Det gjelder områder på faresone- og risikokart. Planforslaget berører ikke disse.

Grus og pukk

I Stokke kommune er det bare tre lokaliteter som er registrert og verdivurdert (Stokke, Årholdt og Holmen). Ingen av disse berøres i dette planforslaget.

Løsmasser

Datagrunnlaget for løsmasser (jordarter) er basert på innholdet i kvartærgeologiske kart. Det er vist som temakart og gir grunnlag for vurdering av risiko knyttet til byggegrunn.

1.5.6 Støy

Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging T-1442

Foreslått arealbruk er vurdert i forhold til Sandefjord lufthavn Torp og beregnet støy for E-18.

Støykilde	Støysone			
	Gul sone		Rød sone	
	Utendørs støynivå	Utendørs støynivå i nattperioden kl. 23 – 07	Utendørs støynivå	Utendørs støynivå i nattperioden kl. 23 – 07
Vei	55 L _{den}	70 L _{nat}	85 L _{den}	85 L _{nat}
Bane	58 L _{den}	75 L _{nat}	88 L _{den}	90 L _{nat}
Flyplass	52 L _{den}	80 L _{nat}	80 L _{den}	80 L _{nat}
Industri, havner og terminaler	Uten impulslyd: 55 L _{den} Med impulslyd: 50 L _{den}	45 L _{nat} , 60 L _{nat}	Uten impulslyd: 65 L _{den} Med impulslyd: 60 L _{den}	55 L _{nat} , 80 L _{nat}
Motorsport	45 L _{den} , 60 L _{nat}	Aktivitet bør ikke foregå	55 L _{den} , 70 L _{nat}	Aktivitet bør ikke foregå
Skytebaner	30 L _{den} , 60 L _{nat}	Aktivitet bør ikke foregå	35 L _{den} , 70 L _{nat}	Aktivitet bør ikke foregå
Vindmøller	45 L _{den}	-	55 L _{den}	-

Støykilde	Støynivå på uteplass og utenfor rom med støyfølsom bruk L _{den}	Støynivå utenfor soverom, natt kl. 23 – 07	Maksimalt støynivå på uteplass og utenfor rom med støyfølsom bruk, dag og kveld, kl 7 - 23
Vei	55 L _{den}	70 L _{nat}	-
Bane	58 L _{den}	75 L _{nat}	-
Flyplass	52 L _{den}	80 L _{nat}	-
Industri, havner og terminaler	Uten impulslyd: 55 L _{den} Med impulslyd: 50 L _{den}	45 L _{nat} , 60 L _{nat}	-
Motorsport	45 L _{den}	Aktivitet bør ikke foregå	60 L _{nat}
Skytebaner	30 L _{den}	Aktivitet bør ikke foregå	60 L _{nat}
Vindmøller	45 L _{den}	-	-

1.5.7 Vestfolds lille grønne

Samhandling i arealforvaltningen, Vestfolds lille grønne, oppsummerer nasjonale og regionale interesser i arealsaker. De er sortert etter hovedmålene:

- Utvikle attraktive og levedyktige by- og tettstedsområder
- Sikre verdifulle naturressurser
- Vern av verdifull natur og landskap
- Vern av kulturminner og kulturmiljø
- Redusere støy, forurensning og vekst i energibruken
- Fremme folkehelse, trivsel og rekreasjon
- Sikre en forsvarlig samfunnssikkerhet og beredskap

1.5.8 Andre utredninger og datakilder

Ask rådgiving (2009): Viltkorridor og utvidelse av BCC mot nord. Notat.

Bjerknessenteret: Havnivåstigning. Estimer for fremtidig havnivåstigning i norske kystkommuner.

Elgersma, Anne (1998): Landskap i Vestfold fylke. Lokallandskapet i en regional ramme. NIJOS-rapport 3/98.

Ericsson, B, Arnesen, T., og Hagen, S. E.(2008): Utbygging av Brunstad Conference center. Regionaløkonomiske virkninger. Østlandsforsknings rapport nr 15/2008.

Rambøll (2008): Brunstad Conference Center. Trafikkmessige konsekvenser ved utbygging av BCC.

Rambøll(2006):Risikoarealer i Stokke kommune.

Rambøll (2008) Vurdering av trafikkmessige konsekvenser av etablering av legesenter og svømmehall. Notat.

Rambøll (2008) Hva har regionale næringsområdet betydd for Vestfold? 12-kommunesamarbeidet i Vestfold.

Statens strålevern (2008) Bebyggelse nær høyspentanlegg – informasjon til kommuner og utbyggere.

Statens strålevern (2006): Gammaspektrometriske flymålinger og radom. Anvendelse av gammaspektrometriske fly- og helikoptermålinger til identifisering av radonutsatte områder – analyse basert på målinger på Østlandet. Strålevern Rapport 2006:12.

Statens vegvesen Vestfold distrikt ved Rigmor Nette Nilsen har formidlet trafikk tall.

Stokke kommune ved flere ressurspersoner har gitt viktige bidrag både når det gjelder vann og avløp, vegstandard, vegkapasitet, sosial infrastruktur mm.

Stokke kommune (2009): Vurdering av vann og avløpsforhold for Borgeskogen og nytt område for industri på Gryte og utvidet drift på Brunstad stevnested. Notat.

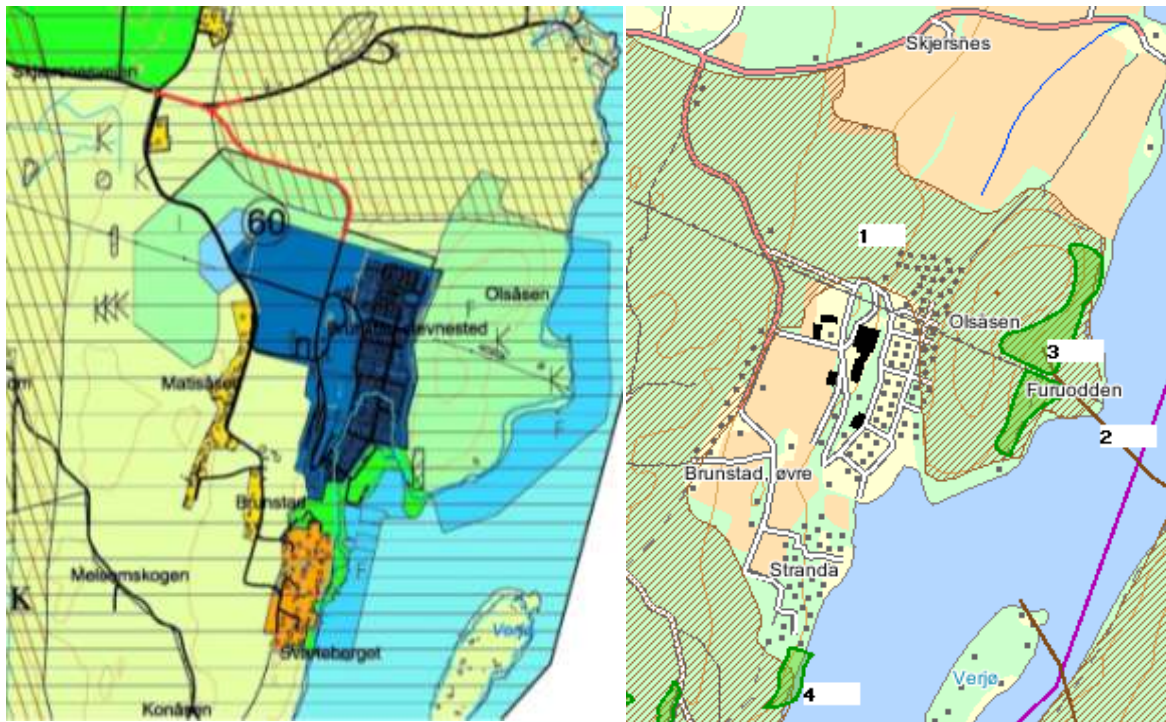
Stokke kommune (2005): Risiko- og sårbarhetsanalyse. Anbefaling.

Vestfold fylkeskommune (10.02.2009): Innspill til kommuneplan for Stokke 2009-2020. Automatisk fredete kulturminner. Brev.

2 GJENNOMGANG AV FORSLAG TIL NY AREALBRUK

2.1 BCC Utvidelse Brunstad


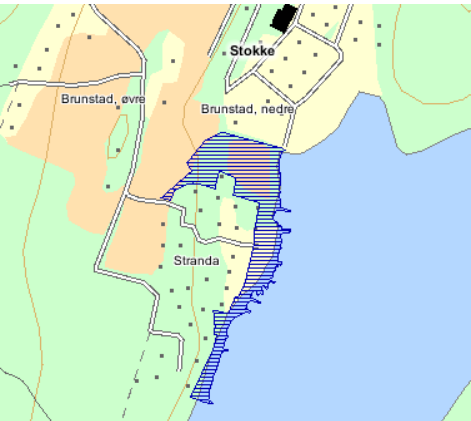
Kartfigur




Beskrivelse

Forslag	Forslaget inneholder økt overnattingskapasitet, styrket konferansefasiliteter, hesteanlegg, svømmehall, idrettshall og boliger for betjening I tillegg vises Olsåsen og områder vest for anlegget som friområde/grønnstruktur. Områdene i sjøen vises som friområder i sjø.
Størrelse	Byggeområde for idrett 155 daa Næringsbebyggelse 20 daa Grønnstruktur friområde– Olsåsen: 270 daa
Status i kommuneplan 2004-2020	LNF- område A innenfor grensen til RPR-sonens virkeområde. Området i nord ligger i strandsonen jf RPR-sonen

Trinn 1. Dokumentasjon og vurdering	
Miljø og naturressurs	
1. Biologisk mangfold	<p>Utvidelsesområdene i nord berører lokalt beiteområdet og regional trekkveg for hjortedyr. Lokalitetene Olsåsen og Svarteberg berøres ikke direkte (Naturbase).</p> <p>1 - Beiteområde for rådyr – lokal verdi 2 - Trekkveg for elg og rådyr – regional verdi 3 - Olsåsen – Rik edelløvsskog, bøk. Verdi: svært viktig 4 – Svarteberg- Rik edelløvsskog, eik, lind, bøk, or. Verdi: svært viktig</p>
2. Jord- og skogbruk	Svært verdifulle landbruksområder. Fulldyrka lett brukt, egnet og noe egnet til korndyrkning. Særs høg bonitet skog. (Temakart kommuneplanen).
3. Sand, grus og pukk	Det er ikke vist forekomster på NGUs kart (www.NGU.no).
4. Landskap og grønnstruktur (inkl vassdrag)	<p>Området tilhører landskapsregion 01 Skagerakkysten, underregion Jordbruksbygdene på yttersida av Raet, landskapstypene Fjordli og Terrasselandskap (NIJOS).</p> <p>Det åpne området i nord inngår i område angitt som svært verdifulle naturområder og som del av særpreget landskap på temakart i kommuneplanen.</p> <p>I tillegg har BCC utarbeidet en landskapsanalyse for området.</p>
5. Kulturminner og – miljø	<p>Det er en rekke lokaliteter i området. De aller fleste er automatisk fredet (Temakart kommuneplanen og Askeladden). Vestfold fylkeskommune har allerede varslet at endret arealbruk kan gi risiko for innsigelse. Nord for Olsåsen kan også et lokalt kulturminne bli berørt (Nytt temakart).</p> <p>På Olsåsen er det 5 registrerte lokaliteter.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 42035 - 6 gravrøyser - 69255 – 1 gravhaug - 51768 – 1 gravhaug - 70950 – 1 gravhaug - 80991- 3 hulveger <p>Nord for Olsåsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 51769 Gravhaug <p>Rett vest for området ligger gravfelt og gravhauger:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 80993 Gravhaug - 32751 6 gravhauger - 22177 1 gravhaug <p>Rett nord for området:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 70625 30 gravhauger

	
Helse og trivsel	
6. Støy og utslipp til luft	<p>Vegtrafikken er utredet av Rambøll. Trafikktallene er oppsummert under teknisk infrastruktur.</p> <p>Naboer påpeker at det ved enkelte arrangement kan være en del støy.</p>
7. Friluftsliv inkl. barn og unges bruk	<p>Rett sør for området ligger statlig sikret friluftsområde. Det er i bruk til bading og strandaktiviteter. Det er ikke verdisatt (Naturbase)</p>  <p>Området dekkes av nytt O-kart i målestokk 1:7500 (Arealis)</p> <p>Områdene er vist som svært verdifulle og verdifulle områder for rekreasjon. Områdene inngår i sammenhengende grønnstrukturer både på høyden mot Melsom (Vear – Trælsodden) og langs sjøen (Kyststien). Strandområdene er vist som svært verdifulle og verdifulle områder på sjø og vann (Temakart kommuneplan).</p>
8. Sol/skygge inkl. betydning for barn og unges bruk	Gode solforhold.
9. Trafikksikkerhet inkl. betydning for barn og unge	<p>Beboerne med felles adkomstveg (Skjærnesveien fra RV 303 mot Skjærnes) som BCC anlegg, opplever området som farlig, spesielt for fotgjengere. Rambølls trafikkutredning anbefaler flere tiltak. Sikkerheten for kryssende fotgjengere vurderes spesielt ved detaljplanleggingen.</p>
Samfunnssikkerhet	
10. Havnivåendring og stormflo	Området vil ikke være utsatt for havnivåendring og stormflo (Rambøll og Bjerknessenteret).
11. Kvikkleire	Det er ikke vist fareområder på NGIs kart (www.NGU.no).
12. Stråling fra grunnen	Statens trålevern anbefaler høy og moderat aktsomhet i området (www.NGU.no).

	
Infrastruktur	
13. Teknisk infrastruktur	<p>BCC har engasjert en egen konsulent til å utrede trafikkforholdene. Det gjelder fra overordnet vegnett til dimensjonering av parkering. Rambølls utredning viser at antall dager med stor trafikk vil øke. Beregninger viser at trafikken vil stige med fra 400 – 1000 kjøretøy pr døgn i 10 dager og over 1000 kjøretøy i 10 døgn. Utredningen anbefaler at krysset RV 303 - Skjærnesveien utbedres til et kanalisert T-kryss med venstresvingfelt i RV 303 nordfra. I Skjærnesveien etableres møteplasser for utrykningskjøretøyer. Bredden på vegen og trafikksikkerhetstiltak for kryssende fotgjengere vurderes nærmere ved detaljplanleggingen. Krysset Skjærnesveien/Brunstadveien /Sjuestokkveien bør strammes opp.</p> <p>Rambøll har også sett spesielt på betydningen for trafikkbildet av å etablere legesenter og svømmehall innenfor området. Beregningene viser at denne trafikkøkningen kan innpasses uten at det endrer konklusjonene i Rambølls trafikkutredning.</p> <p>Det går ei høgspenninglinje gjennom området og som må innarbeides i planene.</p> <p>Kapasiteten på avløpsledningen i Melsomvik er ikke stor nok til å ta i mot mer avløpsvann. Det må derfor bygges ny ledning til Vårnes. Kostnaden er beregnet til 5,4 millioner kroner (Stokke kommune)</p>
14. Sosial infrastruktur	Gjennomføringen av tiltaket vil ikke føre til vesentlig økt belastning på skoler og barnehager.
15. Annen relevant info	<p>Utvidelsen av BCCs betydning for kommunene i regionen er utredet i egen rapport, Østlandsforsknings rapport 15/2008.</p> <p>Regionaløkonomiske beregninger viser at driften på Brunstad i dag legger igjen i størrelsesorden 17 mill. kroner i Stokke kommune og 32 mill. kroner i resten av fylket. For næringslivet i Stokke er forbruk utenfor Brunstad av deltakere som utgjør den største delen. Det utgjør 10 mill. kroner og er 60 % av pengene som blir lagt igjen i kommunen i 2008. I anleggsperioden vil leverandører i Stokke bidra med 11 mill. kroner og leverandører ellers i fylket 500 mill kr.</p> <p>I 2017 vil driften legge igjen mellom 19 og 22 mill kroner i Stokke. I resten av fylket vil driften bidra med mellom 57 og 66 mill. kroner. Alle tall er eks. mva.</p>
Samlet karakteristikk	<p>Brunstad Conference Center ligger i et område med flere nasjonale og regionale verdier. Det gjelder både jord-, natur- og kulturvern. I tillegg er landskapet i nord karakterisert som særpreget landskap og består av svært verdifulle områder for rekreasjon. De ubebygde arealene ligger i strandsonen jf. RPR for Ytre Oslofjord.</p> <p>BCCs kan bli en betydelig næringslivsaktør og virksomheten kan få stor betydning for Stokke kommune og regionen.</p>

Trinn 2. Strategiske vurderinger.*Vurdering i forhold til overordnede, langsiktige mål*

<p>1 Lokalisering i forhold til stor U</p> <p>Nye utbyggingsområder skal ligge langs stor U med hovedtyngden i Stokke sentrum og vestover i kommunen. I kystsonen skal det være begrenset utbygging i fortetnings- og omformingsområder.</p>	<p>Utvidelse av BCC bygger ikke opp under stor U. Den vil føre til ekstra press på en allerede utsatt kystsonen.</p>
<p>2 Energibruk, transportbehov og transportløsning</p> <p>Redusere klimagassutslipp fra transport.</p> <p>Kommunikasjons- og transportløsninger utvikles langs aksene stor U.</p>	<p>Økt aktivitet vil kunne føre til økt transportarbeid. Utvidelsen skal legge til rette for konferansemarkedet og er ikke skapere av nytt behov. Disse konferansene vil bli arrangert andre steder. På grunn av de ukjente faktorene, er det derfor vanskelig å si noe konkret om dette. Lokalt legger BCC opp til busstransport ved disse arrangementene.</p> <p>I BCCs drift legges det til rette for vannbåren varme slik at ikke fossilt brensel, men fornybar energi kan brukes til oppvarming med mer.</p>
<p>3 Styrking av sentrene</p> <p>Utbygging og utvikling av offentlig /privat service og handel skal skje i tilknytning til de 4 sentrene i kommunen; Stokke, Fossnes, Vear og Melsomvik</p>	<p>Utvidelse av BCC bygger ikke opp om sentrene i Stokke kommune.</p>
<p>4 Næringsarealer</p> <p>Nye næringskonsepter lokaliseres i tråd med ABC-prinsippet (rett virksomhet på rett plass).</p>	<p>BCC ligger ikke i tråd med ABC-prinsippet.</p>

Konfliktpotensial miljø

Potensialet for konflikter er stort. Området har nasjonale og regionale verdier knyttet til jord-, natur- og kulturminnevern. I tillegg er landskapet i nord karakterisert som særpreget landskap og består av svært verdifulle områder for rekreasjon. De ubebygde arealene ligger i strandsonen jf. RPR for Ytre Oslofjord.

2.2 Utvidelse Borgeskogen vest

Kartfigur

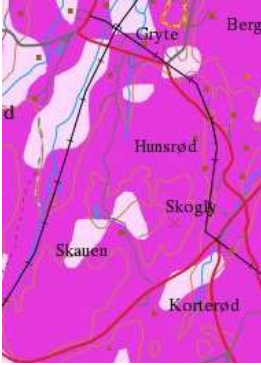


Nytt kart inn

Forslag	Utvidelse av regionalt industriområde
Størrelse	Området er ca 1015 daa. Innenfor buffersonene ca 880 daa
Status i kommuneplan 2004-2020	LNF-område A, spredt utbygging ikke tillatt (ca 930 da) Bygeområde for bolig (ca 85 da).

Trinn 1. Dokumentasjon og vurdering

Miljø og naturressurs	
1. Biologisk mangfold	Område 1 er en rik edelløvskogslokalitet. Den har verdi viktig (Naturbase). Område 2 er en dam. Den har også verdi viktig (Naturbase). 3 er trekkveg for elg og rådyr med lokal verdi (Naturbase). Disse kan integreres i planen. I temakart Natur i kommuneplanen er hele området vist som ordinære naturområde.
2. Jord- og skogbruk	Området har status som verdifulle landbruksområder i temakart Landbruk i kommuneplanen. Ca 100 da er dyrket mark og 800 da skog med mer.
3. Sand, grus og pukk	Det er ikke vist forekomster på NGUs kart (www.NGU.no).
4. Landskap og grønnstruktur (inkl vassdrag)	Området tilhører Landskapsregion 03Leirjordsbygdene på Østlandet, underregion 1 Jord- og skogbygder i indre Vestfold, landskapstype skogbygdene i indre

	Vestfold (NIJOS). Området er vist som typisk landskap for området i Temakart landskap og kulturminner i kommuneplan.
5. Kulturminner og –miljø	Det er ikke vist kjente kulturminner i området (Askeladden og temakart Landskap og kulturminner i kommuneplan). Vestfold fylkeskommune har varslet at undersøkelsesplikten etter § 9 er nødvendig i forbindelse med detaljplanleggingen. 2-3 lokale kulturminner kan bli berørt (Nytt temakart).
Helse og trivsel	
6. Støy og utslipp til luft	Det er ikke spesielle støykilder i området.
7. Friluftsliv inkl. barn og unges bruk	Området ligger i ordinære områder for friluftsliv i temakart Rekreasjon i kommuneplanen.
8. Sol/skygge inkl. betydning for barn og unges bruk	Området er stort og består både av åpne områder og tett skog.
9. Trafikksikkerhet inkl. betydning for barn og unge	Det forutsettes at det etableres ny veg med gang og sykkelveg fra Dalen til Gryte før området tas i bruk. Det planlegges ny gang- og sykkelveg langs eksisterende veg som egen sak uavhengig av disse planene. Området vil få et svært godt gang- og sykkeltilbud. Dalenvegen vil trolig bli benyttet som adkomstveg for søndre deler av Borgeskogen vest. Det vil gi økt trafikk på denne delen av Dalenvegen. Oppgradering vil være et avbøtende tiltak.
Samfunnssikkerhet	
10. Havnivåendring og stormflo	Området vil ikke være utsatt for havnivåendring og stormflo (Rambøll og Bjerknessenteret).
11. Kvikkleire	Det er ikke vist fareområder på NGIs kart (www.NGU.no).
12. Radon	Statens strålevern anbefaler høy aktsomhet i området, men har ingen betydning for denne arealbruken. 
Infrastruktur	
13. Teknisk infrastruktur	Det vil bli nødvendig å utvide pumpekapasiteten for avløpsvann fra Borge pumpestasjon til Sørby. Kostnaden er anslått til 1,5 millioner kr. (Stokke kommune). Styrking av avløpsnettet fra Sørby til Vårnes komme på ca 11 mill.kroner. Det vil være behov for ny veg med gang- og sykkelveg. Fylkesveg 560 har en ÅDT på 3800 mellom E-18 og Borgeskogen. Fylkesvegen forlenges til Gryte. Kostnadene på utredningsnivå ved denne vil være i ca 25 mill.kr
14. Sosial infrastruktur	Utvikling av næringsarealet kan gi grunnlag for større bolyst i Arnadal og dermed støtte opp under behovet for bedret sosial infrastruktur knyttet til helse, skole, barnehage med mer.

15. Annen relevant info	<p>Borgeskogen er det regionale næringsområdet i Vestfold som med størst sikkerhet kan sies å ha en regional effekt. Borgeskogen har utviklet seg til å bli et område for mange av Vestfolds store arealkrevende og transportkrevende bedrifter. Det har gitt bedriftene mulighet for modernisering og utvikling. På denne måten har Borgeskogen vært et viktig bidrag til den samlede næringsutvikling og etablering av arbeidsplasser i Vestfold.</p> <p>Dette slås fast i rapporten <i>Hva har regionale næringsområder betydd for Vestfold?</i> Den er utarbeidet av Rambøll for 12-kommunesamarbeidet i Vestfold.</p> <p>12-kommunesamarbeidet anbefaler at regionale næringsområder bør være store, 1000 da eller mer for å kunne ha tilstrekkelig kapasitet, som er attraktive for næringslivet og som legger grunnlag for et konkurransedyktig næringsliv i Vestfold.</p>
Samlet karakteristikk	<p>Borgeskogen vest er stort nok til å kunne tilfredsstille kravene som anbefales av 12 kommunesamarbeidet. Etableringen vil kreve ny veg og pumpestasjon for avløp.</p> <p>Miljøinteressene er oversiktlige og begrensede. De er knyttet til villtrekk med lokal verdi, to avgrensede naturtyper med verdi viktig og jordvern. Den dyrkede marka og de viktige naturtypene kan innarbeides i foreslått arealbruk.</p>
<p>Trinn 2. Strategiske vurderinger.</p> <p><i>Vurdering i forhold til langsiktige og overordnede mål</i></p>	
<p>1 Lokalisering i forhold til stor U</p> <p>Nye utbyggingsområder skal ligge langs stor U med hovedtyngden i Stokke sentrum og vestover i kommunen. I kystsonen skal det være begrenset utbygging i fortetnings- og omformingsområder.</p>	<p>Borgeskogen vest ligger sentralt i stor U, vest i kommunen og godt unna kystsonen. Borgeskogen vest bygger opp under stor U.</p>
<p>2 Energibruk, transportbehov og transportløsning</p> <p>Redusere klimagassutslipp fra transport.</p> <p>Kommunikasjons- og transportløsninger utvikles langs aksene stor U.</p>	<p>Borgeskogen vest vil trolig gi økt transport pga nye etableringer og økt aktivitet for de bedriftene som vil flytte hit. Det er likevel vanskelig å si noe konkret om dette siden vi ikke kjenner hvor de er lokalisert i dag og hvordan deres transport løses. For enkelte bedrifter vil muligens transportarbeidet også reduseres. Erfaringene fra Borgeskogen viser at bedriftene betjener hverandre og reduserer derfor transportarbeidet.</p> <p>Kommunikasjonene er bedret og videreutvikling vil styrke grunnlaget.</p>
<p>3 Styrking av sentrene</p> <p>Utbygging og utvikling av offentlig /privat service og handel skal skje i tilknytning til de 4 sentrene i kommunen; Stokke, Fossnes, Vear og Melsomvik</p>	<p>Borgeskogen vest ligger strategisk til mellom Stokke sentrum og Vennerød-Arnadal-området og vil bygge opp under Fossnes som senter. Borgeskogen har gitt bedre kommunikasjon og vannforsyning for disse områdene av kommunen. Ved utvikling av Borgeskogen vest vil det være behov for videre utbygging av infrastruktur som også vil komme lokalsamfunnet til nytte.</p>
<p>4 Næringsarealer</p> <p>Nye næringskonsepter lokaliseres i tråd med ABC-prinsippet (rett virksomhet på rett plass).</p>	<p>Borgeskogen vest støtter opp under denne utvikling.</p>

Konfliktpotensial miljø

Konfliktpotensialet i forhold til de registrerte miljøverdiene er relativt begrenset. Verdiene er oversiktlige. De er knyttet til vilttrekk med lokal verdi, to avgrensede naturtyper med verdi viktig og jordvern. Den dyrka marka og naturtypene kan innarbeides i foreslått arealbruk.


2.3 Stokke sentrum

Kartfigur



Forslag	Forslaget består av flere mindre endringer: <ul style="list-style-type: none"> • Solåsen – tilbakeføring til LNF • Bebyggelse for offentlig og privat tjenesteyting -menighetssenter • Park sør for område avsatt til utvidelse av kirkegård • LNF-område sør for nytt menighetssenter • Barnehage og parkering • Parkering sør for jernbanestasjonen
Størrelse	<ul style="list-style-type: none"> • Solåsen 15 daa • Menighetssenter 4 daa • Park 7 daa • LNF-område sør for nytt menighetssenter 4 daa • Barnehage 6 da og parkering 5daa • Parkering sør for jernbanestasjonen 6,5 daa – 200 parkeringsplasser
Status i kommuneplan 2004-2020	<ul style="list-style-type: none"> • Solåsen – byggområde offentlig formål • Menighetssenter – byggeområde offentlig formål • Park – offentlig formål (1,5 da) og LNF (3,5 daa) • Framtidig offentlig bebyggelse (4 daa) • Barnehage og parkering – LNF • Parkering sør for jernbanestasjonen LNF-område

Trinn 1. Dokumentasjon og vurdering	
Miljø og naturressurs	
1. Biologisk mangfold	På Laholmåsen: Rik edelløvsskog med verdi svært viktig (Naturbase). Området i øst inngår i beiteområde for rådyr, vekt 1 (Naturbase). Området er leveområde for piggsvin, vekt 3(Naturbase). Prestehagen inneholder og rik edelløvsskog med verdi viktig (Naturbase). På kommuneplanens temakart for natur er det ikke vist spesielle verdier her.
2. Jord- og skogbruk	Den dyrkede marka er vist som svært verdifulle landbruksområder på temakartet i kommuneplanen.
3. Sand, grus og pukk	Det er ikke vist forekomster på NGUs kart (www.NGU.no).
4. Landskap og grønnstruktur (inkl vassdrag)	Området ligger i landskapsregion 01 Skagerakkysten, underregion Jordbruksbygdene på på yttersida av Raet, landskapstype Raets ytre jordbruksbygder, leirjordslandskapet (NIJOS). Området er vist som særpreget landskap på kommuneplanens temakart.
5. Kulturminner og –miljø	Hovedbygning og sidebygningen på prestegården er vedtaksfredet. Kirken er listeført (Kirkerundskrivet 3/2000) Fjernet kirke er også beskrevet. (Askeladden). Det er ikke andre kjente kulturminner i området (jf Askeladden og temakart i kommuneplanen). Vestfold fylkeskommune har varslet at undersøkelsesplikten etter § 9 er nødvendig i forbindelse med detaljplanleggingen. Flere Sefrak-registrerte bygninger vil ligge inntil områder med foreslått endret arealbruk.
Helse og trivsel	
6. Støy og utslipp til luft	Områdene ligger i sentrum og er belastet med veg- og togtrafikk med tilhørende støy og utslipp til luft.
7. Friluftsliv inkl. barn og unges bruk	På kommuneplanens temakart er det ikke vist spesielle verdier knyttet til rekreasjon. Det er også et lett tilgjengelig område sentralt i Stokke.
8. Sol/skygge inkl. betydning for barn og unges bruk	Området ligger åpent og fint til med muligheter for mye sol. Ligger sentralt i Stokke.
9. Trafikksikkerhet inkl. betydning for barn og unge	Trafikkert veg, RV 303 går gjennom området. Noe sør for området er trafikkbelastningen på 2800 ÅDT. Endringene vil ikke føre til vesentlig endring av trafikkbildet. Deler av RV 303 har gang- og sykkelveg på begge sider av vegen. Bygging av slike vil fortsette. Fylkesveg 560 ved jernbanekryssingen har også svært stor trafikk: 8500 ÅDT. Her er hastigheten lav. Det er etablert gang- og sykkelveg/fortau. Forslagene vil ikke bety vesentlig endring.
Samfunnssikkerhet	
10. Havnivåendring og stormflo	Området vil ikke være utsatt for havnivåendring og stormflo (Rambøll og Bjerknessenteret)..
11. Kvikkleire	Det er ikke vist fareområder på NGIs kart (www.NGU.no)..
12. Radon	Statens strålevern anbefaler høy og moderat aktsomhet i området (NGU)

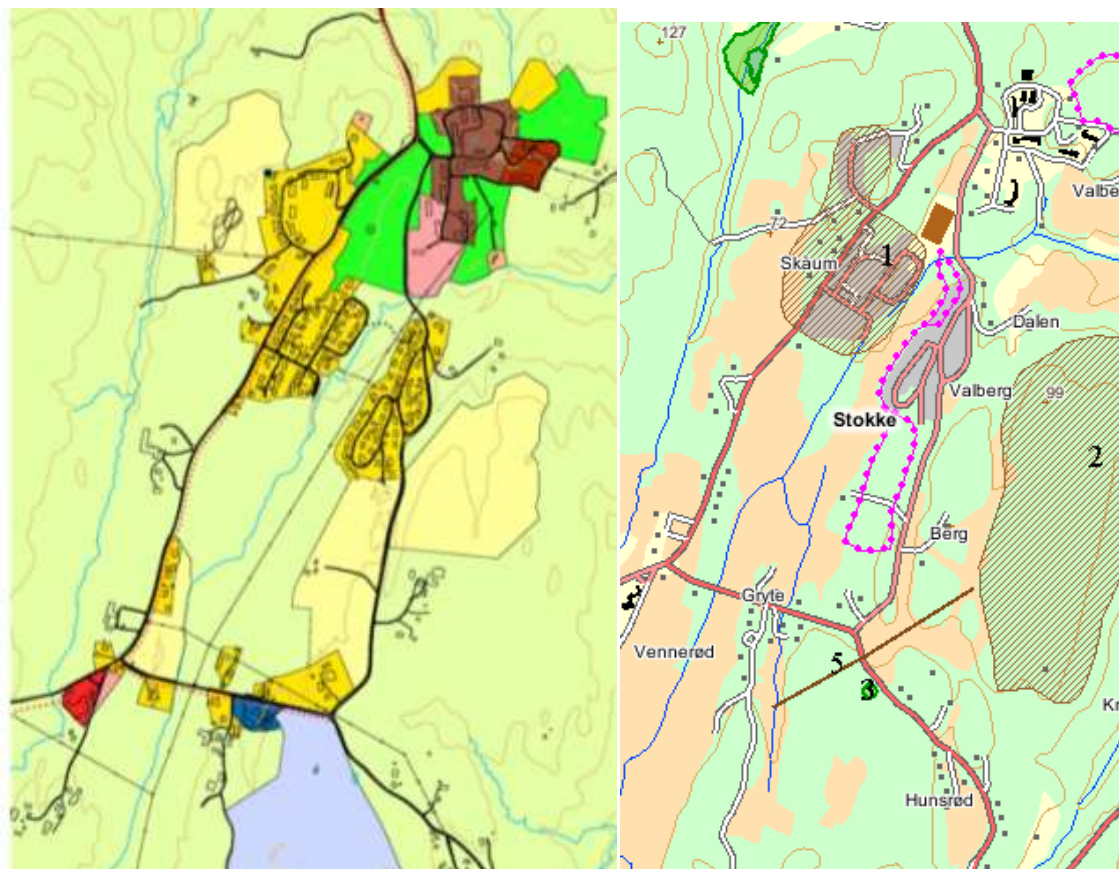
	
Infrastruktur	
13. Teknisk infrastruktur	Det foreligger saneringsplaner for avløp som gjennomføres uavhengig av disse tiltakene. Fortau skal bygges på nordsiden av fylkesveg 560 (Stokke kommune).
14. Sosial infrastruktur	Forslaget om ny barnehage vil styrke barnehagetilbudet i kommunen.
15. Annen relevant info	
Samlet karakteristikk	Forslaget innebærer tilbakeføring av Soleåsen til NLF- område og omdisponering av noe dyrket mark til barnehage, grønstruktur, kirkegård og parkering. Ellers bare mindre endringer.
Trinn 2. Strategiske vurderinger.	
<i>Vurdering i forhold til langsiktige og overordnede mål</i>	
1 Lokalisering i forhold til stor U Nye utbyggingsområder skal ligge langs stor U med hovedtyngden i Stokke sentrum og vestover i kommunen. I kystsonen skal det være begrenset utbygging i fortetnings- og omformingsområder.	Aktiviteter i sentrum vil bygge opp om Stokke sentrum også som tyngdepunkt i stor U og kollektivknutepunkt.
2 Energibruk, transportbehov og transportløsning Redusere klimagassutslipp fra transport. Kommunikasjons- og transportløsninger utvikles langs aksene stor U.	Sentral lokalisering nær kollektivknutepunkt og kommunesenter er riktig i forhold til ABC-prinsippene. Det vil styrke mulighetene for et bedre kollektivtilbud. På den måten vil det på sikt redusere klimagassutslippene.
3 Styrking av sentrene Utbygging og utvikling av offentlig /privat service og handel skal skje i tilknytning til de 4 sentrene i kommunen; Stokke, Fossnes, Vear og Melsomvik	De foreslåtte lokaliseringene vil styrke Stokke sentrum som kommune- og områdesenter
4 Næringsarealer Nye næringskonsepter lokaliseres i tråd med ABC-prinsippet (rett virksomhet på rett plass).	De foreslåtte lokaliseringene gjelder ikke konkrete nærings aktiviteter, men vil kunne bygge opp om den ønskede utviklingen. Det gjelder spesielt barnehagen. Lokaliseringene er i tråd med ABC-prinsippet.

Konfliktpotensial miljø


Konfliktpotensialet i forhold til miljøverdiene er begrenset. Det gjelder i hovedsak omdisponering av noe dyrket mark.

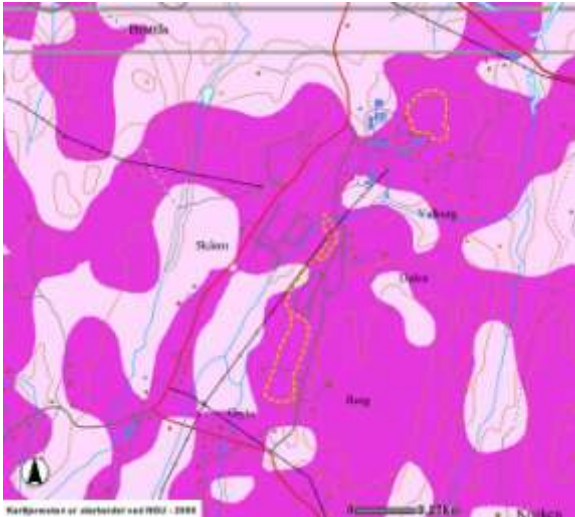
2.4 Arnadal

Kartfigur



Forslag	Ny tomt for skole, idrettshall og nytt boligområde, Østre Gryte.
Størrelse	<p>Skoletomta er ca 25 da.</p> <p>Østre Gryte er ca 128 da - ca 130 boliger.</p> <p>Østre Gryte erstatter Søndre Gryte som nå foreslås omdisponert til industri. Forslaget øker derfor ikke antall foreslåtte boliger.</p>
Status i kommuneplan 2004-2020	<p>Skoletomta er i planen for 2004-2020 vist dels som senterområde og friområde.</p> <p>Østre Gryte er vist som NLF-område.</p>

Trinn 1. Dokumentasjon og vurdering	
Miljø og naturressurs	
1. Biologisk mangfold	<p>Område 1 er leveområde for piggsvin. Område 2 er leveområde for elg. Begge artene har lokal verdi (Naturbase).</p> <p>Område 5 er trekkveg for elg og rådyr med lokal verdi (Naturbase).</p> <p>Område 3 er en dam med verdi viktig (Naturbase).</p> <p>Området er vist som ordinær natur på temakart i kommuneplanen.</p>
2. Jord- og skogbruk	Området er vist som verdifulle landbruksområder på temakart i kommuneplanen.
3. Sand, grus og pukk	Det er ikke vist forekomster på NGUs kart (www.NGU.no).
4. Landskap og grønnstruktur (inkl vassdrag)	<p>Området tilhører Landskapsregion 03Leirjordsbygdene på Østlandet, underregion 1 Jord- og skogbygder i indre Vestfold, landskapstype skogbygdene i indre Vestfold (NIJOS).</p> <p>Området er vist som typisk landskap på temakart i kommuneplanen</p>
5. Kulturminner og –miljø	 <p>Det er ikke kjente kulturminner på skoletomta eller Østre Gryte.</p> <p>På Pikåsen er det et gravfelt med 8 graver og enkeltgrav. I tillegg er det funnet to kokegroper og ei steinøks (Askeladden). I dette området vil det være stor sannsynlighet for funn.</p>
Helse og trivsel	
6. Støy og utslipp til luft	<p>Ingen spesielle støykilder.</p> <p>Foreslått skoletomt ligger inntil høgspenlinje (22 kV). I følge netteier Skagerak nett og Statens strålevern bør bebyggelse ligge 15 -18 m fra linja. Avstanden er avhengig av strømstyrken. Dette må vurderes ved detaljplanleggingen. Hvis ikke akseptable forhold etableres, må avbøtende tiltak vurderes.</p>
7. Friluftsliv inkl. barn og unges bruk	<p>Østre Gryte er i hovedsak vist som ordinære områder for friluftsliv i kommuneplanen. Den nye skolen skal erstatte Vennerød skole og vil etter flytting få godkontakt bla med den tilrettelagt skulpturstien nord for Fossnessenteret.</p> <p>Bygging av skole med tilrettelagt skolegård vil forbedre muligheter for lek for de nærmeste boligområdene. Sammen med eksisterende idrettsanlegg med bane og lysløype vil det gi fine muligheter for lek og aktiviteter for barn og unge i alle aldre.</p>
8. Sol/skygge inkl. betydning for barn og unges bruk	Begge områdene ligger fint til og har gode solforhold.
9. Trafikksikkerhet inkl.	Flytting av barneskolen fra Vennerød til den foreslåtte tomte vil gjøre det mulig for

betydning for barn og unge	flere barn å gå til skolen. Det vil øke trafikksikkerheten. Østre Gryte vil også ligge i gangavstand uten trafikkerte veger.
Samfunnssikkerhet	
10. Havnivåendring og stormflo	Området vil ikke være utsatt for havnivåendring og stormflo (Rambøll og Bjerknessenteret).
11. Kvikkleire	Det er ikke vist fareområder på NGIs kart (www.NGU.no).
12. Radon	Statens strålevern anbefaler høy aktsomhet i området (www.NGU.no). 
Infrastruktur	
13. Teknisk infrastruktur	For å få til ønsket utvikling av Arnadal er det nødvendig med forbedret infrastruktur. Det gjelder etablering av miljøprioritert gjennomkjøring og nye atkomstveger. Ved etablering av Borgeskogen vest forutsettes at fylkesvegen fra E-18 forlenges fram til Gryte. Fossnes renseanlegg er i dårlig forfatning. Avløpet bør overføres til Vårnes. Det legges ny vannledning fra Dalen til Gravdal uavhengig av denne planen (Stokke kommune).
14. Sosial infrastruktur	Skolen har dårlig kapasitet. Ny skole vil løse dette. Sammen med nye arbeidsplasser (nye Borgeskogen) kan det bidra til større bolyst.
15. Annen relevant info	Det er en del gjennomtrekk av beboere i området. Det er derfor viktig å bedre forholdene for skolen, kvaliteten i de fysiske omgivelsene og servicetilbudet (Stokke kommune).
Samlet karakteristikk	Østre Gryte lokaliseres i leveområde for hjortevilt med lokal verdi. Gjennomføringen krever omdisponering av verdifulle landbruksområder(125 daa). Området er i bruk av barn og unge. Det ligger høgspenning linje inntil skoletomta.

Trinn 2. Strategiske vurderinger.*Vurdering i forhold til langsiktige og overordnede mål*

<p>1 Lokalisering i forhold til stor U</p> <p>Nye utbyggingsområder skal ligge langs stor U med hovedtyngden i Stokke sentrum og vestover i kommunen. I kystsonen skal det være begrenset utbygging i fortettings- og omformingsområder.</p>	<p>Planene for Arnadal vil være med å legge til rette for ønsket utvikling. Den vil bygge opp under den svakeste delen av stor U.</p>
<p>2 Energibruk, transportbehov og transportløsning</p> <p>Redusere klimagassutslipp fra transport.</p> <p>Kommunikasjons- og transportløsninger utvikles langs aksene stor U.</p>	<p>Videre utvikling av Arnadal vil trolig gi større transportarbeid samtidig som det vil legge til rette for bedre kollektivdekning.</p> <p>Etablering av Borgeskogen vest vil kunne gi arbeidsplasser i nærmiljøet og redusere transportbehovet.</p> <p>Samlet vil forslaget være med å støtte opp under stor U også på dette området.</p>
<p>3 Styrking av sentrene</p> <p>Utbygging og utvikling av offentlig /privat service og handel skal skje i tilknytning til de 4 sentrene i kommunen; Stokke, Fossnes, Vear og Melsomvik</p>	<p>Utvikling av Arnadal vil også støtte opp under styrking av Fossnes som senter.</p>
<p>4 Næringsarealer</p> <p>Nye næringskonsepter lokaliseres i tråd med ABC-prinsippet (rett virksomhet på rett plass)..</p>	<p>Utvikling i Arnadal vil kunne bygge opp under Borgeskogen vest som næringsområde.</p>

Konfliktpotensial miljø

Konfliktpotensialet for miljøverdier er knyttet til 125 daa skogområder karakterisert som leveområde for hjortevilt med lokal verdi og verdifullt landbruksområde.

2.5 Bogen småbåthavn

Kartfigur



Forslag	Utvidelse av småbåthavn og tilrettelegging for parkering
Størrelse	4 daa, ca 40 båtplasser.
Status i kommuneplan 2004-2020	Friområde og friluftsområde i sjø Området ligger innenfor grensen for virkeområdet for RPR-sonen og innenfor strandsonen.
Trinn 1. Dokumentasjon og vurdering	
Miljø og naturressurs	
1. Biologisk mangfold	I sjøen er det registret et tett ålegresssamfunn. Det er karakterisert som lokalt viktig (Naturbase). Det er ikke vist spesielle verdier på temakart i kommuneplanen.
2. Jord- og skogbruk	Det er ingen landbruksinteresser i området (temakart i kommuneplanen)
3. Sand, grus og pukk	Det er ikke vist forekomster på NGUs kart (www.NGU.no).
4. Landskap og grønnstruktur (inkl vassdrag)	Området tilhører landskapsregion 01 Skagerakkysten, underregion 4, Jordbruksbygdene på yttersida av Raet, landskapstype fjordli (NIJOS). Området er avmerket som typisk landskap for området (temakart i kommuneplanen).
5. Kulturminner og –miljø	Det er ikke kjente automatisk fredete fornminner i området (Askeladden og temakart i kommuneplanen). I området er det og SEFRAK-registrerte bygninger (Nytt temakart).
Helse og trivsel	
6. Støy og utslipp til luft	Ingen spesielle kilder.
7. Friluftsliv inkl. barn og unges bruk	Området på land er sikret som friluftsområde og er i bruk til bading og strandaktiviteter. Det er tilrettelagt med brygge, ferskvann/drikkevann og toalett. Det sikrete arealet er 17 daa (Naturbase). Området er vist som verdifulle og svært verdifullt område på temakart i

	<p>kommuneplanen.</p> <p>Ligger i gangavstand for boliger. Det planlagt gang- og sykkelvegnett fra Stokke sentrum langs riksveg 303. Området vil derfor bli lett tilgjengelig for barn og unge.</p> <p>Forslaget vil lette bruken av skjærgården generelt.</p>
8. Sol/skygge inkl. betydning for barn og unges bruk	Østvendt, men åpent.
9. Trafikksikkerhet inkl. betydning for barn og unge	Båthavna har i dag ca 80 båtplasser. Trafikken som de 40 nye båtplassene vil skape, vil være vesentlig, men parkeringsforholdene er gode. Det er behov for gang- og sykkelveg langs Bogenvegen.
Samfunnssikkerhet	
10. Havnivåendring og stormflo	Området ligger utsatt til for stormflo (Rambøll og Bjerknessenteret).
11. Kvikkleire	Det er ikke vist fareområder på NGIs kart (www.NGU.no).
12. Radon	Ikke aktuelt for denne arealbruken.
Infrastruktur	
13. Teknisk infrastruktur	Det er behov for gang- og sykkelveg også langs Bogenvegen. Det er opparbeidet parkeringsplasser for brukere av friområdet og båthavna.
14. Sosial infrastruktur	Sosial infrastruktur har ikke betydning for dette formålet.
15. Annen relevant info	Det er et stort behov for tradisjonelle båtplasser Jfr innspill til kommuneplanrevisjonen
Samlet karakteristikk	Området hører til strandsonen jf RPR for Ytre Oslofjord. Forslaget er en utvidelse og ingen vesentlig endring. Legger til rette for økt bruk av kystsonen.

Trinn 2. Strategiske vurderinger.*Vurdering i forhold til langsiktige og overordnede mål*

<p>1 Lokalisering i forhold til stor U</p> <p>Nye utbyggingsområder skal ligge langs stor U med hovedtyngden i Stokke sentrum og vestover i kommunen. I kystsonen skal det være begrenset utbygging i fortetnings- og omformingsområder.</p>	<p>Området ligger i kystsonen. Forslag er en begrenset utvidelse.</p>
<p>2 Energibruk, transportbehov og transportløsning</p> <p>Redusere klimagassutslipp fra transport.</p> <p>Kommunikasjons- og transportløsninger utvikles langs aksene stor U.</p>	<p>Betydningen av lokaliseringen er avhengig av hvor de nye båtplasseierne bor og eventuelt hvor de i dag har båt plass. Antallet er lavt så endringene vil ikke bli vesentlige.</p> <p>Tiltaket vil ikke styrke kommunikasjons og transportløsningene langs stor U.</p>
<p>3 Styrking av sentrene</p> <p>Utbygging og utvikling av offentlig /privat service og handel skal skje i tilknytning til de 4 sentrene i kommunen; Stokke, Fossnes, Vear og Melsomvik</p>	<p>Tiltaket vil ikke styrke sentrene, men heller ikke svekke disse.</p>
<p>4 Næringsarealer</p> <p>Nye næringskonsepter lokaliseres i tråd med ABC-prinsippet (rett virksomhet på rett plass).</p>	<p>Tiltaket vil ikke påvirke dette forholdet.</p>

Konfliktpotensial miljø

Det er ikke kommet fram vesentlig konflikter i forhold til miljøverdier.

2.6 Melsomvik båtforenings småbåthavn

Kartfigur



Forslag	Flere mindre endringer for å optimalisere arealbruken inkl tilrettelegging for bedre atkomst til Trælsodden og utvidelse slik at det blir plass til større båter i Melsomvik båtforenings småbåthavn og opprydding langs Solnesvegen. Farled i sjø. Parkeringsplass for besøkende til Trælsodden og Melsomvik småbåthavn. I tiltaket inngår også trafiksikkerhetstiltak.
Størrelse	Utfylling i sjø 3 daa
Status i kommuneplan 2004-2020	LNF-område A, friområde, parkering og friluftsområde i sjø og vassdrag Området ligger i virkeområde for RPR. Områder i sjø ligger i RPRs strandsone.

Trinn 1. Dokumentasjon og vurdering

Miljø og naturressurs	
1. Biologisk mangfold	<p>Dette er et viktig miljø for biologisk mangfold.</p> <p>Den foreslåtte parkeringsutvidelsen vil bli liggende på eller inntil Melsombekken som er registret som et viktig bekkedrag 1 med verdi svært viktig (Naturbase).</p> <p>Selve utvidelsen av småbåthavna vil bli liggende rett innenfor område 2 registret som viktig rasteområde for andefugl vinterstid. Vekt 3 (Naturbase).</p> <p>Småbåthavna og farleden vil berøre et lokalt viktig område med vanlig ålegras (3) (Naturbase).</p> <p>På andre siden av bukta, noe lenger ute, ligger et rasteområde for andefugl 4 som benyttes sommer og høst Vekt 2. Her inngår også et ålegrassamfunn med verdi viktig (Naturbase).</p> <p>På nordsiden av bukta ligger det i tillegg et verneområde, Melsom plante- og</p>

	<p>dyrelivsfreding 5 .Internasjonal status IUCN IV. Her er det gammel eik med rikt insektliv. I tillegg finnes 2 viktige naturtype karakterisert som rik edelløvskog med verdi viktig (Naturbase).</p> <p>På temakart i kommuneplanen er området omkring båthavna er bukta vist som verdifulle naturområder i sjø.</p>
2. Jord- og skogbruk	Det er ikke vist spesielle verdier knyttet til jord- og skogbruk på temakart i kommuneplanen.
3. Sand, grus og pukk	Det er ikke vist forekomster på NGUs kart (www.NGU.no).
4. Landskap og grønnstruktur (inkl vassdrag)	<p>Området tilhører landskapsregion 01 Skagerakkysten, underregion 4, Jordbruksbygdene på yttersida av Raet, landskapstype fjordli (NIJOS).</p> <p>Området er vist som del av særpreget landskap på temakart i kommuneplanen.</p> <p>Parkeringsplassen ligger inntil viktig bekke drag som er del av overordnet grønnstruktur.</p>
5. Kulturminner og – miljø	Vest for området er det vist flere meldepliktige SEFRAK- registrerte bygg på temakart i kommuneplanen. I nærområdene er det også flere lokale kulturminner (Nytt temakart).
Helse og trivsel	
6. Støy og utslipp til luft	<p>Båtplassene langs Solnesvegen vil gi plass til flere båter og båtene i Melsomvik båtforenings båthavn vil kunne bli større. Det er vanskelig å si hva det vil bety for støy og luftforurensing.</p> <p>Trafikken til og fra området vil også kunne øke. Betydningen er vanskelig å si noe konkret om.</p>
7. Friluftsliv inkl. barn og unges bruk	<p>Sjøområdene innerst i bukta og langs og er vist som svært verdifullt område i sjø. Det gjelder også fra Solnes og sørover (Temakart kommuneplan).</p> <p>Området ligger i gangavstand fraboliger og er viktige for alle aldersgrupper.</p> <p>Langs Nedre Solnes bygges gangveg langs vegen uavhengig av denne planen (Stokke kommune).</p>
8. Sol/skygge inkl. betydning for barn og unges bruk	Svært gode solforhold langs Trælsodden. Solnes ligger østvendt.
9. Trafikksikkerhet inkl. betydning for barn og unge	<p>Det bygges sammenhengende gang- og sykkelveg fra RV 303 til Nedre Solnes uavhengig av denne planen. Det vil bedre forholdene for gående og syklende.</p> <p>Parkeringsforholdene er vanskelige (Stokke kommune).</p>
Samfunnssikkerhet	
10. Havnivåendring og stormflo	Området ligger utsatt til for stormflo og havnivåstigning (Rambølls og Bjerknessenteret)
11. Kvikkleire	Det er ikke vist fareområder på NGIs kart (www.NGU.no).
12. Radon	Ikke aktuell vurdering for dette forslaget.
Infrastruktur	
13. Teknisk infrastruktur	Atkomstvegen fra RV303 til Nedre Solnes vil bli utbedret uavhengig av dette forslaget (Stokke kommune).
14. Sosial infrastruktur	Vurderingen er ikke aktuell for denne arealbruken.
15. Annen relevant info	Grunnen utenfor den gamle industrien er forurensset og det er nødvendig med spesielle tiltak.
Samlet karakteristik	I området er det nasjonale, regionale og lokale naturverdier både på land og i sjø.

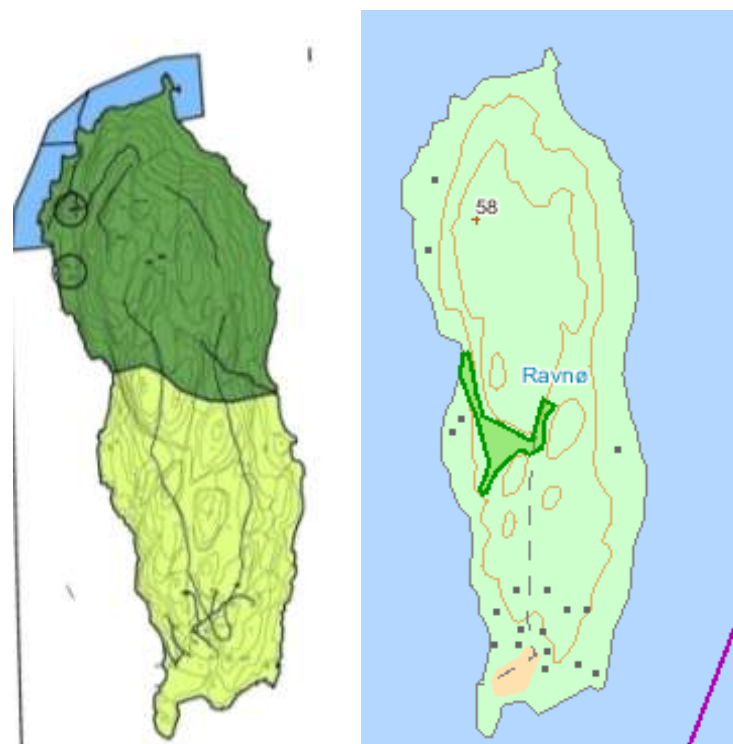
	Det er også store verdier knyttet til brukes av Trælsodden som område for friluftsliv. Atkomst- og parkeringsmulighetene er ikke gode.
Trinn 2. Strategiske vurderinger.	
<i>Vurdering i forhold til langsiktige og overordnede mål</i>	
1 Lokalisering i forhold til stor U Nye utbyggingsområder skal ligge langs stor U med hovedtyngden i Stokke sentrum og vestover i kommunen. I kystsonen skal det være begrenset utbygging i fortetnings- og omformingsområder.	Planen legger ikke opp til store endringer i området.
2 Energibruk, transportbehov og transportløsning Redusere klimagassutslipp fra transport. Kommunikasjons- og transportløsninger utvikles langs aksene stor U.	Tilrettelegging for flere og større båter vil kunne føre til økt energiforbruk og klimagassutslipp. Melsomvik er et av sentrene i kommunen. Økt bruk kan være med å styrke grunnlaget for bedret kollektivtilbud.
3 Styrking av sentrene Utbygging og utvikling av offentlig /privat service og handel skal skje i tilknytning til de 4 sentrene i kommunen; Stokke, Fossnes, Vear og Melsomvik	Planen kan bidra til økt aktivitet i Melsomvik.
4 Næringsarealer Nye næringskonsepter lokaliseres i tråd med ABC-prinsippet (rett virksomhet på rett plass).	Planen vil ikke påvirke dette direkte.

Konfliktpotensial miljø


Konfliktpotensialet er vesentlig. Området har nasjonale, regionale og lokale verdier knyttet til natur og friluftsliv. Utfylling, mudring og økt båttrafikk kan komme i konflikt med disse verdiene. Enklere parkering vil lette bruken av Trælsodden til friluftsliv.

2.7 Ravnø

Kartfigur



Forslag	Friluftsområde i sjø. Sikring av hyttene i nordvest.
Størrelse	Friområdet består av tre områder: Badeområde lengst vest – 12 daa Båthavn – 4,5 daa Friluftsområde i øst 17 daa
Status i kommuneplan 2004-2020	Området er vist som LNF-område i sør og friområde i nord. Det ligger innenfor virkeområdet til RPR for Ytre Oslofjord og innenfor strandsonen jf RP.
Trinn 1. Dokumentasjon og vurdering	
Miljø og naturressurs	
1. Biologisk mangfold	Sentralt på øya ligger et område med rik edelløvskog med verdi svært viktig (Naturbase).
2. Jord- og skogbruk	Området er ikke registrert med verdi for jord- og skogbruk på kommuneplanens temakart.
3. Sand, grus og pukk	Det er ikke vist forekomster på NGUs kart (www.NGU.no).
4. Landskap og grønstruktur (inkl vassdrag)	Området tilhører landskapsregion 01 Skagerakkysten, underregion 4, Jordbruksbygdene på ytersida av Raet, landskapstype fjordli (NIJOS). Området er vist som særpreget landskap på kommuneplanens temakart.
5. Kulturminner og –miljø	To automatisk fredede kulturminner (gravhauger) sør på øya.(Askeladden). Vestfold

	fylkeskommune har varslet at undersøkelsesplikten etter § 9 er nødvendig i forbindelse med detaljplanleggingen. Et lokalt kulturminne finnes også (Nytt temakart).
Helse og trivsel	
6. Støy og utslipp til luft	Det er ikke spesielle støykilder her.
7. Friluftsliv inkl. barn og unges bruk	Ravnø og sjøen omkring er vist som svært verdifulle områder for rekreasjon. Det gjelder både land- og sjøområdene. Vist på temakart i kommuneplanen.
8. Sol/skygge inkl. betydning for barn og unges bruk	Ravnø ligger lett tilgjengelig med småbåter og har derfor stor verdi også for barn og unge.
9. Trafikksikkerhet inkl. betydning for barn og unge	Ingen spesielle utfordringer utover det som er knyttet til båt- og strandliv.
Samfunnssikkerhet	
10. Havnivåendring og stormflo	Området ligger utsatt til for stormflo og havnivåendring (Rambøll og Bjerknessenteret)
11. Kvikkleire	Det er ikke vist fareområder på NGIs kart (www.NGU.no)..
12. Radon	Statens strålevern anbefaler høy og moderat aktsomhet for Ravnø. 
Infrastruktur	
13. Teknisk infrastruktur	Forslaget krever ikke spesielle tiltak
14. Sosial infrastruktur	Har ikke betydning for denne arealbruken
15. Annen relevant info	De to hyttene i nordøst ønskes bevart som typiske for 1950-tallet. Hensynet innarbeides i reguleringsplan og i privatrettslige avtaler.
Samlet karakteristikk	Planen legger til rette for økt bruk av Ravnø til friluftsmål.

Trinn 2. Strategiske vurderinger.*Vurdering i forhold til langsiktige og overordnede mål*

<p>1 Lokalisering i forhold til stor U</p> <p>Nye utbyggingsområder skal ligge langs stor U med hovedtyngden i Stokke sentrum og vestover i kommunen. I kystsonen skal det være begrenset utbygging i fortetnings- og omformingsområder.</p>	<p>Forslaget har ikke betydning for denne målsetningen.</p>
<p>2 Energibruk, transportbehov og transportløsning</p> <p>Redusere klimagassutslipp fra transport.</p> <p>Kommunikasjons- og transportløsninger utvikles langs aksene stor U.</p>	<p>Tiltaket vil ikke ha vesentlig betydning.</p>
<p>3 Styrking av sentrene</p> <p>Utbygging og utvikling av offentlig /privat service og handel skal skje i tilknytning til de 4 sentrene i kommunen; Stokke, Fossnes, Vear og Melsomvik</p>	<p>Forslaget har ikke betydning for denne målsetningen.</p>
<p>4 Næringsarealer</p> <p>Nye næringskonsepter lokaliseres i tråd med ABC-prinsippet (rett virksomhet på rett plass).</p>	<p>Forslaget har ingen betydning for dette målet.</p>

Konfliktpotensial miljø



Det er ikke avdekket spesielle miljøkonflikter.

2.8 Utvidelse Furulund

Kartfigur



Forslag	Utvidelse av næringsområde. Campinghytter til trailersjåfører m. fl.
Størrelse	6 daa – 20 hytter
Status i kommuneplan 2004-2020	LNF-område sone A spredt utbygging ikke tillatt.
Trinn 1. Dokumentasjon og vurdering	
Miljø og naturressurs	
1. Biologisk mangfold	Naturbase har ingen registreringer her. På temakart i kommuneplanen er det heller ikke vist spesielle naturverdier her.
2. Jord- og skogbruk	Området som er foreslått omdisponert inngår i et område som på temakart i kommuneplanen er vist som svært verdifulle landbruksområder.
3. Sand, grus og pukk	Det er ikke vist forekomster på NGUs kart (www.NGU.no).
4. Landskap og grønnstruktur (inkl vassdrag)	Området ligger i landskapsregion 01 Skagerakkysten, underregion Jordbruksbygdene på yttersida av Raet, landskapstype Raets ytre jordbruksbygder, leirjordslandskapet (NIJOS). Furulund ligger på toppen av Raet og er klassifisert som særpreget landskap på temakart i kommuneplanen.
5. Kulturminner og –miljø	Det er ikke kjente kulturminner i området, men områdene sør for Furulund har en rekke automatisk fredede kulturminner. (Askeladden). Vestfold fylkeskommune har varslet at undersøkelsesplikten etter § 9 er nødvendig i forbindelse med detaljplanleggingen. Lokalt kulturminne berøres trolig (Nytt temakart).

	
Helse og trivsel	
6. Støy og utslipp til luft	Området berøres av flystøy slik som vist på kommuneplankartet.
7. Friluftsliv inkl. barn og unges bruk	Området er vist som ordinære områder for rekreasjon på temakart i kommuneplanen. Det har ikke spesiell verdi for barn og unge.
8. Sol/skygge inkl. betydning for barn og unges bruk	Området ligger solrikt og fint til, men det ligger inntil E-18 og ikke nær boligområder. Det har ikke spesiell verdi for barn og unge.
9. Trafikksikkerhet inkl. betydning for barn og unge	Området har ingen spesiell verdi for barn og unge. Området ligger inntil gamle E-18. ÅDT på denne strekningen er på 2500. Forslaget vil ikke ha vesentlig betydning for trafikksikkerheten.
Samfunnssikkerhet	
10. Havnivåendring og stormflo	Området vil ikke være utsatt for havnivåendring og stormflo (Rambøll og Bjerknessenteret).
11. Kvikkleire	Det er ikke vist fareområder på NGIs kart (www.NGU.no).
12. Radon	<p>Statens strålevern anbefaler høy og moderat aktsomhet i området (NGU)</p> 
Infrastruktur	
13. Teknisk infrastruktur	Det er tilstrekkelig kapasitet når det gjelder vann og avløp.
14. Sosial infrastruktur	Ikke aktuelt for denne arealbruken.
15. Annen relevant info	Området inngår ikke i reguleringsplanen for E-18.
Samlet karakteristikk	Forslaget berører et lite areal (6 daa), men området har inngår i særpreget landskap (Ra-landskapet) og svært verdifulle landbruksområder.

Trinn 2. Strategiske vurderinger.*Vurdering i forhold til langsiktige og overordnede mål*

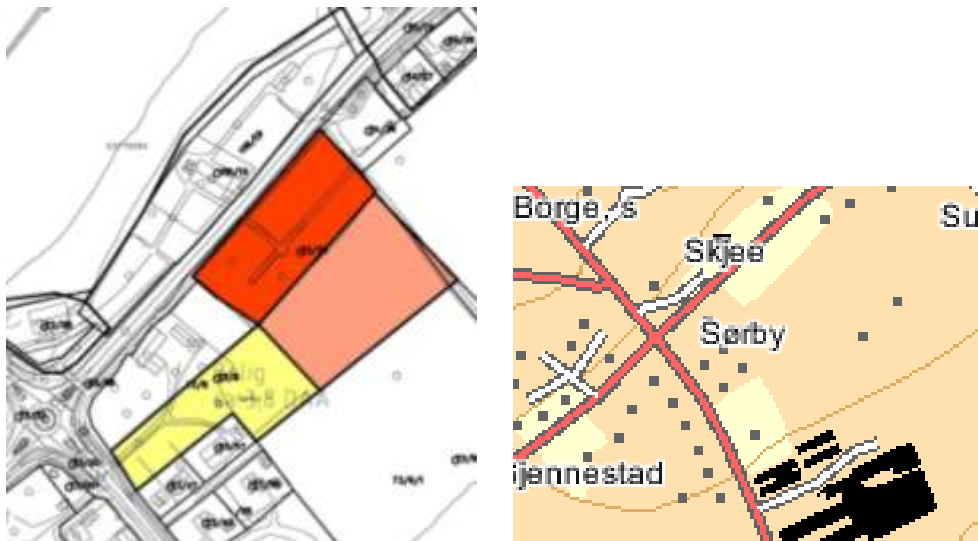
<p>1 Lokalisering i forhold til stor U</p> <p>Nye utbyggingsområder skal ligge langs stor U med hovedtyngden i Stokke sentrum og vestover i kommunen. I kystsonen skal det være begrenset utbygging i fortetnings- og omformingsområder.</p>	<p>Furulund ligger ikke ved kysten og inngår ikke i stor U.</p>
<p>2 Energibruk, transportbehov og transportløsning</p> <p>Redusere klimagassutslipp fra transport.</p> <p>Kommunikasjons- og transportløsninger utvikles langs aksene stor U.</p>	<p>Forslaget vil trolig ikke gi flere eller lengre reiser. Brukerne vil være passerende på E-18.</p>
<p>3 Styrking av sentrene</p> <p>Utbygging og utvikling av offentlig /privat service og handel skal skje i tilknytning til de 4 sentrene i kommunen; Stokke, Fossnes, Vear og Melsomvik</p>	<p>Forslaget bygger ikke opp om senterstrukturen</p>
<p>4 Næringsarealer</p> <p>Nye næringskonsepter lokaliseres i tråd med ABC-prinsippet (rett virksomhet på rett plass).</p>	<p>Forslaget bygger opp disse målene.</p>

Konfliktpotensial miljø


Området er lite (6 daa), men berører særpreget landskap og svært viktig landbruksområde. Potensialet er begrenset.

2.9 Sørby

Kartfigur



Forslag	Forslaget viser videreføring av tidligere foreslått utvidelse av kirkegård og utfyllende boligbebyggelse
Størrelse	3,8 daa – 4 boliger
Status i kommuneplan 2004-2020	LNF-område sone A, spredt boligbygging ikke tillatt.
Trinn 1. Dokumentasjon og vurdering	
Miljø og naturressurs	
1. Biologisk mangfold	Det er ikke vist spesielle verdier verken i Naturbase eller på temakart i kommuneplanen.
2. Jord- og skogbruk	Det er ikke vist landbruksverdier på temakart i kommuneplanen.
3. Sand, grus og pukk	Det er ikke vist forekomster på NGUs kart (www.NGU.no).
4. Landskap og grønnstruktur (inkl vassdrag)	Området ligger i landskapsregion 01 Skagerakkysten, underregion Jordbruksbygdene på yttersida av Raet, landskapstype Raets ytre jordbruksbygder, leirjordslandskapet (NIJOS). Området ligger på toppen av Raet og inngår i særpreget landskap vist på temakart i kommuneplanen.
5. Kulturminner og –miljø	Rett nord for området ligger både automatisk fredet kulturminne, Skjæe kirke (Askeladden) og meldepliktig Sefrak bygning. I sør er det flere Sefrak-registrerte og et lokalt kulturminne (Nytt temakart).
Helse og trivsel	
6. Støy og utslipp til luft	Utenfor støysonen til E-18.
7. Friluftsliv inkl. barn og unges bruk	Det er ikke vist spesielle interesser på temakart i kommuneplanen.
8. Sol/skygge inkl. betydning for barn og unges bruk	Området ligger solrikt til, men har ikke spesiell verdi for barn og unge.

9. Trafikksikkerhet inkl. betydning for barn og unge	Området vil få avkjørsel til fylkesveg 560 som er atkomstveg til Stokke sentrum fra E-18. Den har en trafikkbelastning på 5600 ÅDT. Vegen har gang/sykkelveg. I kommuneplanens rammeplan for avkjørsler er fylkesveg 560 vist med meget streng holdning og skal i utgangspunktet være avkjørselsfrie.
Samfunnssikkerhet	
10. Havnivåendring og stormflo	Området vil ikke være utsatt for havnivåendring og stormflo (Rambøll og Bjerknessenteret).
11. Kvikkleire	Det er ikke vist fareområder på NGIs kart (www.NGU.no).
12. Radon	Statens strålevern anbefaler høy aktsomhet i området 
Infrastruktur	
13. Teknisk infrastruktur	Det er tilstrekkelige kapasitet på det offentlige vann- og avløpssystemet til ytterligere fire boliger (Stokke kommune).
14. Sosial infrastruktur	Ramsun skole har ledig kapasitet (Stokke kommune).
15. Annen relevant info	
Samlet karakteristikk	Dette er en mindre utfylling i et eksisterende, sammensatt miljø. Berører særpreget landskap.

Trinn 2. Strategiske vurderinger.*Vurdering i forhold til langsiktige og overordnede mål*

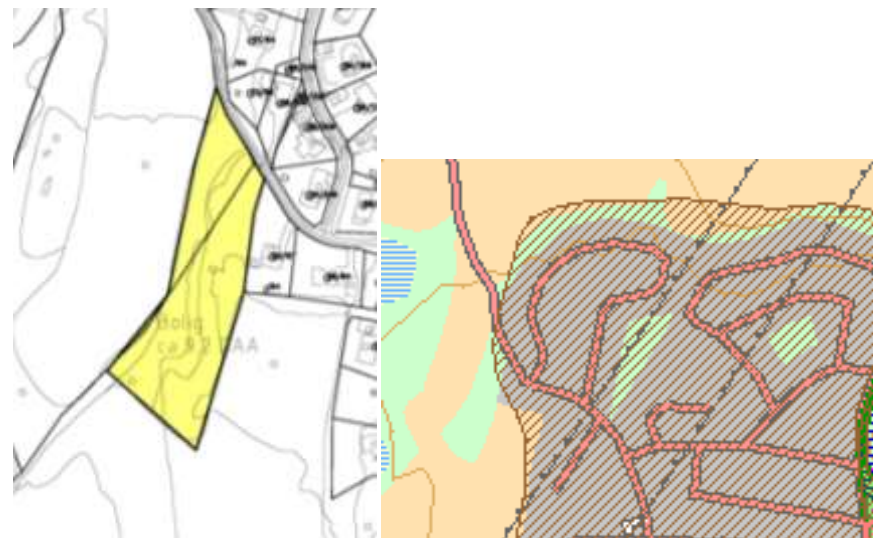
<p>1 Lokalisering i forhold til stor U</p> <p>Nye utbyggingsområder skal ligge langs stor U med hovedtyngden i Stokke sentrum og vestover i kommunen. I kystsonen skal det være begrenset utbygging i fortetnings- og omformingsområder.</p>	<p>Dette er et lite utfyllingsområde. Det ligger i stor U.</p>
<p>2 Energibruk, transportbehov og transportløsning</p> <p>Redusere klimagassutslipp fra transport.</p> <p>Kommunikasjons- og transportløsninger utvikles langs aksene stor U.</p>	<p>Forslaget vil ha liten betydning for det totale transportarbeidet.</p>
<p>3 Styrking av sentrene</p> <p>Utbygging og utvikling av offentlig /privat service og handel skal skje i tilknytning til de 4 sentrene i kommunen; Stokke, Fossnes, Vear og Melsomvik</p>	<p>Forslaget verken styrker eller svekker sentrene.</p>
<p>4 Næringsarealer</p> <p>Nye næringskonsepter lokaliseres i tråd med ABC-prinsippet (rett virksomhet på rett plass).</p>	<p>Forslaget har liten betydning for lokalisering av næringslivet.</p>

Konfliktpotensial miljø


Begrenset potensial for konflikt med miljøverdier. Forslaget ligger i særpreget landskap, på toppen av Raet, men tilknyttet eksisterende bebyggelse.

2.10 Holtemyr

Kartfigur



Forslag	Boligområde
Størrelse	Ca 9 daa – 15 boliger
Status i kommuneplan 2004-2020	NLF-område sone A spredt utbygging ikke tillatt
Trinn1. Dokumentasjon og vurdering	
Miljø og naturressurs	
1. Biologisk mangfold	Området er vist som ordinært naturområde på kommuneplanens temakart Natur. Boligområdet i øst er vist som leveområde for piggsvin verdi vektning 3 (Naturbase)
2. Jord- og skogbruk	Området er vist som verdifulle landbruksområder på kommuneplanens temakart Landbruk.
3. Sand, grus og pukk	Det er ikke vist forekomster på NGUs kart (www.NGU.no).
4. Landskap og grønnstruktur (inkl vassdrag)	Området ligger i landskapsregion 01 Skagerakkysten, underregion Jordbruksbygdene på på ytersida av Raet, landskapstype Raets ytre jordbruksbygder, leirjordslandskapet (NIJOS). På kommuneplanens temakart Landskap og kulturminner inngår området i et særpreget landskap.
5. Kulturminner og –miljø	Det er ikke kjente kulturminner i området. Vestfold fylkeskommune har varslet at undersøkelsesplikten etter § 9 er nødvendig i forbindelse med detaljplanleggingen. Berører trolig lokale kulturminner (Nytt temakart).
Helse og trivsel	
6. Støy og utslipp til luft	Det er ikke spesielle støykilder i området.
7. Friluftsliv inkl. barn og unges bruk	Området er vist som ordinært område for rekreasjon på temakart Rekreasjon i kommuneplanen. Det ligger mellom boligområde og et verdifullt område for rekreasjon.
8. Sol/skygge inkl.	Området ligger solrikt til.

betydning for barn og unges bruk	
9. Trafikksikkerhet inkl. betydning for barn og unge	Frydenbergveien vil være den viktigste atkomstvegen til området. Den har gang- og sykkelveg fram til ungdomsskolen. Ragnhildrødveien og Rørkollveien vil også fungere som atkomstveger. Disse mangler gang- og sykkelveg (Stokke kommune). 15 boliger vil ikke medføre vesentlig økning i trafikkbelastningen på disse vegene.
Samfunnssikkerhet	
10. Havnivåendring og stormflo	Området vil ikke være utsatt for havnivåendring og stormflo (Rambøll og Bjerknæssenteret).
11. Kvikkleire	Det er ikke vist fareområder på NGIs kart (www.NGU.no).
12. Radon	Statens strålevern anbefaler høy og moderat aktsomhet i området 
Infrastruktur	
13. Teknisk infrastruktur	Ledningsnettets har tilstrekkelig leding kapasitet (Stokke kommune)
14. Sosial infrastruktur	Området ligger nær ungdomsskole, sentralidrettsanlegget med idrettshall, baner og lysløype.
15. Annen relevant info	Området er en liten skogteig mellom to jorder og med boligområde i nord. Det ligger sentralt i Stokke kommune ca 1,5 km fra Stokke sentrum.
Samlet karakteristikk	Området har verdier knyttet til landskap, særpreget landskap på temakart i kommuneplanen – Ralandskapet og som del av verdifullt landbruksområde.

Trinn 2. Strategiske vurderinger.*Vurdering i forhold til langsiktige og overordnede mål*

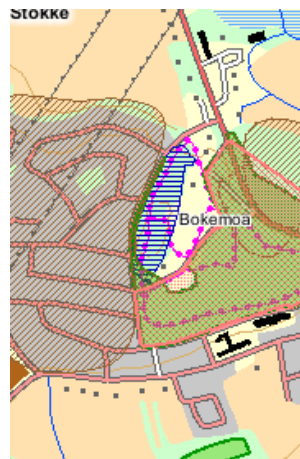
<p>1 Lokalisering i forhold til stor U</p> <p>Nye utbyggingsområder skal ligge langs stor U med hovedtyngden i Stokke sentrum og vestover i kommunen. I kystsonen skal det være begrenset utbygging i fortetnings- og omformingsområder.</p>	<p>Området ligger sentralt i Stokke og bygger opp under stor U.</p>
<p>2 Energibruk, transportbehov og transportløsning</p> <p>Redusere klimagassutslipp fra transport.</p> <p>Kommunikasjons- og transportløsninger utvikles langs aksene stor U.</p>	<p>Området ligger nær skoler, fritidsaktiviteter og Stokke sentrum med kollektivknutepunkt. Forslaget vil være i tråd med målsettingene om å redusere utslipp fra transport.</p>
<p>3 Styrking av sentrene</p> <p>Utbygging og utvikling av offentlig /privat service og handel skal skje i tilknytning til de 4 sentrene i kommunen; Stokke, Fossnes, Vear og Melsomvik</p>	<p>Forslaget vil være et lite bidrag til styrking av Stokke sentrum.</p>
<p>4 Næringsarealer</p> <p>Nye næringskonsepter lokaliseres i tråd med ABC-prinsippet (rett virksomhet på rett plass).</p>	<p>Ikke aktuell for denne arealbruken</p>

Konfliktpotensial miljø

Det er begrenset potensial for konflikter med miljøverdier. Området er karakterisert som særpreget landskap og verdifulle landbruksområder.

2.11 Bygdetunet i Bokemoa

Kartfigur



Forslag

Planforslaget legger til rette for utvidelse av bygdetunet. Det skal brukes til vognskjul, smie, innhegning for dyr og parkering for museet.

Størrelse

3,5 daa

Status i kommuneplan 2004-2020

Friområde

Trinn 1. Dokumentasjon og vurdering

Miljø og naturressurs

1. Biologisk mangfold



Bokemoa ligger inntil det foreslåtte området. Det er vernet som landskapsvernområde (FOR-1980-06-13-22) og beskrevet slik i denne:

Naturverdi: Parkmessig bøkeskog Lv. området ligger i ei svak skråning like NV for sentrum i Stokke Bergrunnen består av eruptive dypbergarter (alkalisyenitter, granitt)Edelløvslogen utgjør en smyle-bøkeskog med ulik utforming i bunnveg. Tresjiktet domineres av storvokst bøk. På ryggene finnes gran og furuspredt. Busksjiktet er stedvis tett med bøk og noe gran. Feltsjiktet er interessant med med fine sonasjoner påvirket av vannhusholdning og og solinnstråling.

Geologisk er området en "arm" av Vestfoldraet. I østre del av området er det langs stien fra festplassen til veikrysset Storgt.-

	<p>Bokelundveien, flere meget godt markerte strandlinjeterrasser.</p> <p>Internasjonal status for området er IUCN V.</p> <p>Rødlistekartlegging viser at følgende sopper har leveområde innenfor verneområdet: Purpurbrun flathatt, Karminslørsopp, Sinoberslørsopp (VU), Piggskorpe (VU), Opalbevre, Kremvokssopp (NT), Bøkekreftkjuke, Lundhette (VU), Prydhette, Bøkekjuke og Vararia investiens (Naturbase).</p> <p>Bokemoa er også registrert som naturtype rik edelløvskog med verdi svært viktig (Naturbase).</p> <p>På temakart i kommuneplanen er Bokemoa vist som svært verdifullt naturområde, område vernet etter Naturvernloven.</p>
2. Jord- og skogbruk	På temakart i kommuneplanen er det ikke vist landbruksinteresser i området.
3. Sand, grus og pukk	Det er ikke vist forekomster på NGUs kart (www.NGU.no).
4. Landskap og grønnstruktur (inkl vassdrag)	<p>Området ligger i landskapsregion 01 Skagerakkysten, underregion Jordbruksbygdene på på yttersida av Raet, landskapstype Raets ytre jordbruksbygder, leirjordslandskapet (NIJOS).</p> <p>På temakart i kommuneplanen inngår området i særpreget landskap.</p>
5. Kulturminner og –miljø	Det er ikke vist automatisk fredede kulturminner på området. Det gjelder både Askeladden og temakart i kommuneplanen.
Helse og trivsel	
6. Støy og utslipp til luft	Det er ingen spesielle støykilder i området.
7. Friluftsliv inkl. barn og unges bruk	<p>På temakart i kommuneplanen er området vist som svært verdifullt for rekreasjon. Kvellstadåsen er et sikret friluftsområde på 27 da. Området er ikke verdisatt.</p> <p>Området inngår i et større helhetlig område. Her er det tilrettelagt for aktiviteter knyttet til bygdetunet, skole og idrettsanlegg. Ved detaljutforming er det viktig å ta hensyn til lysløypa og mulighetene for aking. Forslaget berører lite brukt BMX-bane (Stokke kommune).</p> <p>Det ligger sentralt i Stokke med nærhet til boliger, skole og sentrum.</p>
8. Sol/skygge inkl. betydning for barn og unges bruk	Området er godt egnet til bruk også for barn og unge.
9. Trafikksikkerhet inkl. betydning for barn og unge	Området ligger midt inne i park/verneområde og har liten trafikk.
Samfunnssikkerhet	
10. Havnivåendring og stormflo	Området vil ikke være utsatt for havnivåendring og stormflo (Rambøll og Bjerknæssenteret).
11. Kvikkleire	Det er ikke vist fareområder på NGIs kart (www.NGU.no).

12. Radon	Statens strålevern anbefaler høy og moderat aktsomhet i området (www.NGU.no)	
		
Infrastruktur		
13. Teknisk infrastruktur	Foreslått formål vil ikke kreve økt kapasitet.	
14. Sosial infrastruktur	Ingen betydning.	
15. Annen relevant info	Byggesøknad foreligger og er under behandling.	
Samlet karakteristikk	Dette er en liten utvidelse av Stokke bygdetun.	

Trinn 2. Strategiske vurderinger.

Vurdering i forhold til langsiktige og overordnede mål

<p>1 Lokalisering i forhold til stor U</p> <p>Nye utbyggingsområder skal ligge langs stor U med hovedtyngden i Stokke sentrum og vestover i kommunen. I kystsonen skal det være begrenset utbygging i fortetnings- og omformingsområder.</p>	Forslaget støtter opp om Stokke som kommunesenter.
<p>2 Energibruk, transportbehov og transportløsning</p> <p>Redusere klimagassutslipp fra transport.</p> <p>Kommunikasjons- og transportløsninger utvikles langs aksene stor U.</p>	Gjennomføringen av tiltaket vil ha liten betydning for klimagassutslippene.
<p>3 Styrking av sentrene</p> <p>Utbygging og utvikling av offentlig /privat service og handel skal skje i tilknytning til de 4 sentrene i kommunen; Stokke, Fossnes, Vear og Melsomvik</p>	Forslaget støtter opp om Stokke som kommunesenter.
<p>4 Næringsarealer</p> <p>Nye næringskonsepter lokaliseres i tråd med ABC-prinsippet (rett virksomhet på rett plass).</p>	Forslaget har ingen vesentlig betydning for næringslivet.

Konfliktpotensial miljø

Dette er en relativt liten utvidelse av Stokke bygdetun. Det er knyttet nasjonale og regionale naturverdier til naboområdet, Bokemoa og lokale friluftsinnteresser. Potensialet for konflikter med naturverdiene er begrenset.

2.12 Tomt for ny ungdomsskole

Kartfigur



Forslag	Planen foreslår tomt for ny ungdomsskole
Størrelse	32 daa
Status i kommuneplan 2004-2020	LNF-område sone A spredt utbygging ikke tillatt.
Trinn 1. Dokumentasjon og vurdering	
Miljø og naturressurs	
1. Biologisk mangfold	Det er ikke registrert spesielle naturverdier i området. Det gjelder både Naturbase og temakart i kommuneplanen.
2. Jord- og skogbruk	Området inngår i svært verdifulle landbruksområder på temakart i kommuneplanen.
3. Sand, grus og pukk	Det er ikke vist forekomster på NGUs kart (www.NGU.no).
4. Landskap og grønnstruktur (inkl vassdrag)	Området ligger i landskapsregion 01 Skagerakkysten, underregion Jordbruksbygdene på på yttersida av Raet, landskapstype Raets ytre jordbruksbygder, leirjordslandskapet (NIJOS). Området inngår i Ralandskapet og er karakterisert som særpreget landskap på temakart i kommuneplanen.
5. Kulturminner og –miljø	Det er ikke kjente kulturminner i området jf Askeladden og temakart i kommuneplanen.
Helse og trivsel	
6. Støy og utslipp til luft	Frydenbergveien er trafikkert.
7. Friluftsliv inkl. barn og unges bruk	Området ligger inntil idrettsanlegg og eksisterende ungdomsskole og grenser til dyrket mark. Vinterstid kan nok området brukes til skigåing.
8. Sol/skygge inkl. betydning for barn og unges bruk	Området har gode solforhold og lett tilgjengelig for barn og unge.
9. Trafikksikkerhet inkl. betydning for barn og unge	Frydenbergveien har gang- og sykkelveg. Det utarbeides reguleringsplan for gang- og sykkelveg også for Rørkollveien uavhengig av dette forslaget. Tilfredsstillende sikkerhet bør derfor kunne etableres. Kryssing av vegen til skoleidrettsanlegget er en utfordring og må detaljeres i den videre planleggingen.
Samfunnssikkerhet	

10. Havnivåendring og stormflo	Området vil ikke være utsatt for havnivåendring og stormflo (Rambøll og Bjerknessenteret).
11. Kvikkleire	Det er ikke vist fareområder på NGIs kart (www.NGU.no).
12. Radon	Statens strålevern anbefaler høy og moderat aktsomhet i området (www.NGU.no).
Infrastruktur	
13. Teknisk infrastruktur	Det er ledig kapasitet på vann- og avløpsnett.
14. Sosial infrastruktur	Ny ungdomsskole vil styrke skolekapasiteten (Stokke kommune).
15. Annen relevant info	
Samlet karakteristik	Forslag om ny tomt for ungdomsskole. Området berører særpreget landskap og svært verdifullt landbruksområde.

Trinn 2. Strategiske vurderinger.

Vurdering i forhold til langsiktige og overordnede mål

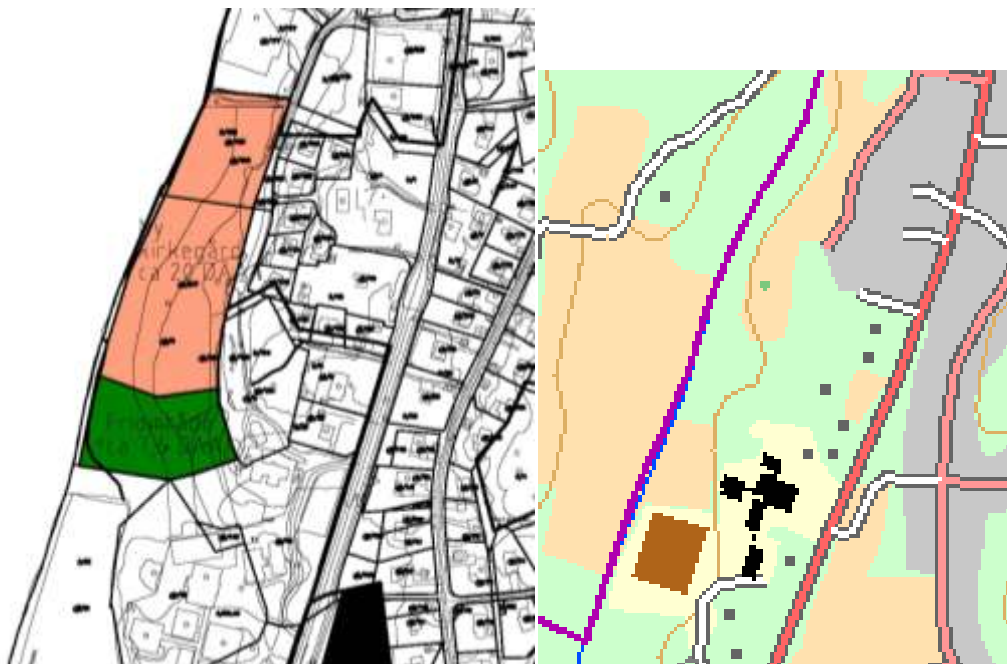
<p>1 Lokalisering i forhold til stor U</p> <p>Nye utbyggingsområder skal ligge langs stor U med hovedtyngden i Stokke sentrum og vestover i kommunen. I kystsonen skal det være begrenset utbygging i fortettings- og omformingsområder.</p>	Forslaget lokaliseres i stor U og Stokke sentrum.
<p>2 Energibruk, transportbehov og transportløsning</p> <p>Redusere klimagassutslipp fra transport.</p> <p>Kommunikasjons- og transportløsninger utvikles langs aksene stor U.</p>	Eksisterende og ny skole ligger i samme område. Det vil ikke bli vesentlig endring i det samlede transportarbeidet. Avstanden til Stokke jernbanestasjon vil bli noe mindre.
<p>3 Styrking av sentrene</p> <p>Utbygging og utvikling av offentlig /privat service og handel skal skje i tilknytning til de 4 sentrene i kommunen; Stokke, Fossnes, Vear og Melsomvik</p>	Ungdomsskolen ligger ikke langt fra Stokke sentrum og bygger opp under Stokke som kommunesenter.
<p>4 Næringsarealer</p> <p>Nye næringskonsepter lokaliseres i tråd med ABC-prinsippet (rett virksomhet på rett plass).</p>	Lokaliseringen har ikke betydning for lokalisering av næring.

Konfliktpotensial miljø

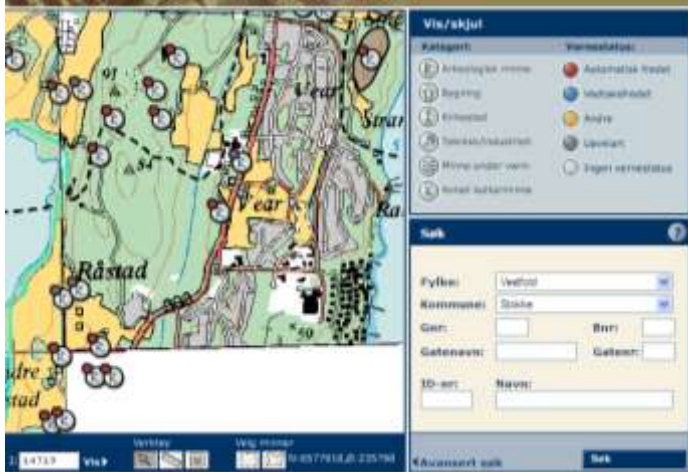
Potensial for miljøkonflikt. Området er karakterisert som svært verdifullt landbruksområde og inngår i særpreget landskap.

2.13 Ny kirkegård på Vear

Kartfigur



Forslag	Planen foreslår etablering av kirkegård i tilknytning til Vear kirke. Grensene for friområdet justeres.
Størrelse	20 daa til kirkegård og 2 daa til friområdet.
Status i kommuneplan 2004-2020	Byggeområde for bolig.
Trinn 1. Dokumentasjon og vurdering	
Miljø og naturressurs	
1. Biologisk mangfold	Det er ikke vist spesielle naturverdier i området i Naturbase eller på temakart i kommuneplanen.
2. Jord- og skogbruk	Området er ikke vist som verdifullt landbruksområde på temakart i kommuneplanen.
3. Sand, grus og pukk	Det er ikke vist forekomster på NGUs kart (www.NGU.no).
4. Landskap og grønnstruktur (inkl vassdrag)	Området tilhører landskapsregion 01 Skagerakkysten, underregion Jordbruksbygdene på yttersida av Raet, landskapstype Terrasselandskap (NIJOS). Området er karakterisert som typisk landskap på temakart i kommuneplanen.
5. Kulturminner og –miljø	Det er ikke kjente automatiske fredete kulturminner i området jf Askeladden og temakart i kommuneplanen. På skoletomta er det et løsfunn med sverd og del av hjelm.(Askeladden). Noe lenger sør er det et stort gravfelt med 21 hauger. (Askeladden). Vestfold fylkeskommune har varslet at undersøkelsesplikten etter § 9 er nødvendig i forbindelse med detaljplanleggingen.

	
Helse og trivsel	
6. Støy og utslipp til luft	Plassering i terrenget skjermer mot eventuell trafikkstøy fra dagens riksveg 303. Det er usikkerhet knyttet til eventuell ny riksveg 303.
7. Friluftsliv inkl. barn og unges bruk	Området er egnet som hundremetersskog for barnehage og boliger, og er vist på barnetråkkregistreringene.
8. Sol/skygge inkl. betydning for barn og unges bruk	Området ligger litt skyggefullt til.
9. Trafikksikkerhet inkl. betydning for barn og unge	Eksisterende avkjøring fra RV 303 til Vear kirke, barnehagen og boligområde kan benyttes. Det er en barnehage tilknyttet Vear kirke. Dagens trafikk utgjør 5500 ÅDT. Trafikkøkningen vil være knyttet til seremoniene og ikke føre til vesentlig endring (Stokke kommune).
Samfunnssikkerhet	
10. Havnivåendring og stormflo	Området vil ikke være utsatt for havnivåendring og stormflo (Rambøll og Bjerknessenteret).
11. Kvikkleire	Det er ikke vist fareområder på NGIs kart (www.NGU.no).
12. Radon	Statens strålevern anbefaler moderat aktsomhet i området.
Infrastruktur	
13. Teknisk infrastruktur	Ledningskapasiteten er tilstrekkelig (Stokke kommune)
14. Sosial infrastruktur	Kirkegårder kan fungere som møteplasser i forbindelse med sorgarbeid.
15. Annen relevant info	Området er regulert til boliger i dag. Behov for endring av avkjørsel til RV 303 må vurderes spesielt ved endring av reguleringsplanen.
Samlet karakteristikk	Området er godt egnet til kirkegård, men i bruk av barn- og unge.

Trinn 2. Strategiske vurderinger.*Vurdering i forhold til langsiktige og overordnede mål*

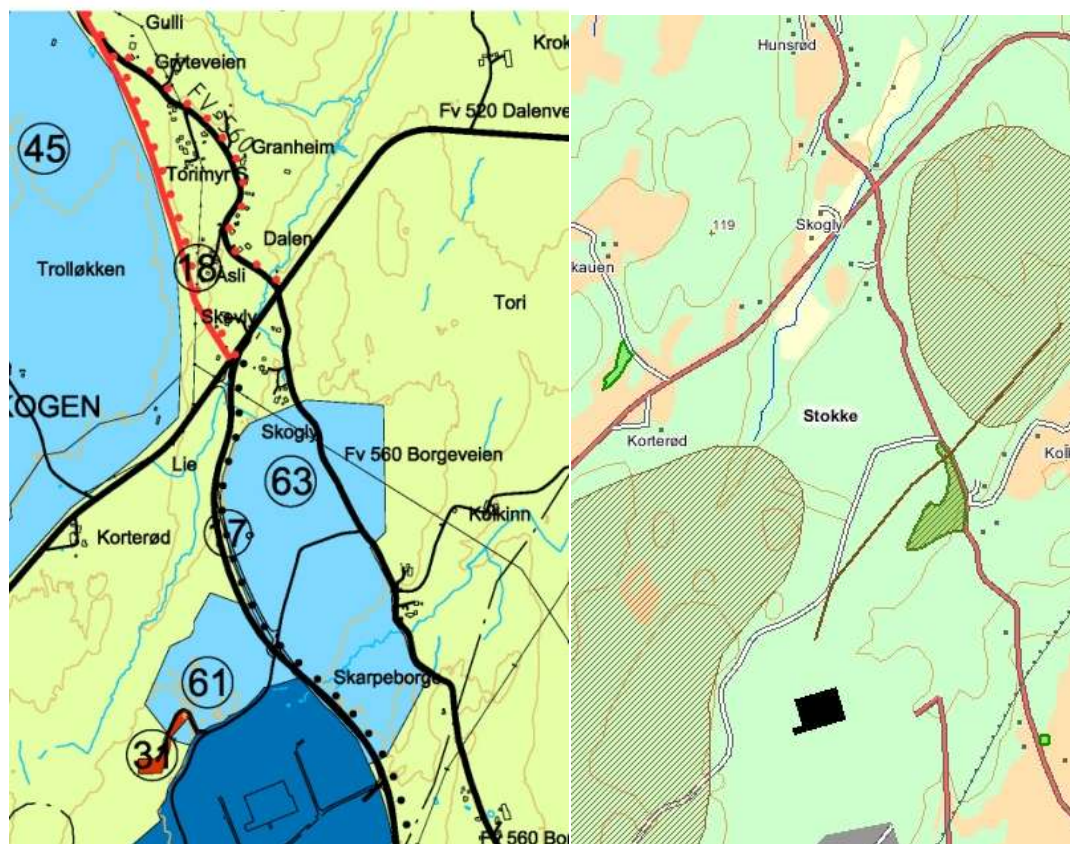
<p>1 Lokalisering i forhold til stor U</p> <p>Nye utbyggingsområder skal ligge langs stor U med hovedtyngden i Stokke sentrum og vestover i kommunen. I kystsonen skal det være begrenset utbygging i fortetnings- og omformingsområder.</p>	<p>Forslaget kan sees på som en utfylling og ferdigstilling av boligområdene på Vear.</p>
<p>2 Energibruk, transportbehov og transportløsning</p> <p>Redusere klimagassutslipp fra transport.</p> <p>Kommunikasjons- og transportløsninger utvikles langs aksene stor U.</p>	<p>Lokalisering av kirkegård i nærheten av boligområdene vil kunne redusere transportarbeidet noe. Reiser ved besøk og stell av gravstedene kan bli kortere.</p>
<p>3 Styrking av sentrene</p> <p>Utbygging og utvikling av offentlig /privat service og handel skal skje i tilknytning til de 4 sentrene i kommunen; Stokke, Fossnes, Vear og Melsomvik</p>	<p>Kirkegården vil styrke Vear som senter.</p>
<p>4 Næringsarealer</p> <p>Nye næringskonsepter lokaliseres i tråd med ABC-prinsippet (rett virksomhet på rett plass).</p>	<p>Forslaget har ikke betydning for lokalisering av næringsvirksomhet.</p>

Konfliktpotensial miljø

Potensialet for konflikter vurderes som begrenset. Deler av området brukes av barn og unge.

2.14 Utvidelse Borgeskogen øst

Kartfigur



Forslag	Utvidelse av regionalt industriområde (63). (Område 61 inngår i gjeldende kommuneplan, er regulert, men ikke utbygd)
Størrelse	Området er ca ca 300 daa.
Status i kommuneplan 2004-2020	LNF-område A, spredt utbygging ikke tillatt.
Trinn 1. Dokumentasjon og vurdering	
Miljø og naturressurs	
1. Biologisk mangfold	<p>Det grønne området er en rik edelløvskogslokalitet. Den har verdi svært viktig og kvalitet meget god (Naturbase). Her er det også påvist flere rødlistearter, messingrørsopp, Purpurbrun flathatt, sinoberslørsopp (VU), kremvokssopp (NT) og stor løksopp (Naturbase).</p> <p>Det brunskraverte området er beiteområde for elg (vekt 2) (Naturbase). Den heltrukne brune streken er trekkveg for elg (vekt 2) og rådyr (vekt 1).</p> <p>I temakart Natur i kommuneplanen er hele området vist som ordinære naturområder og svært verdifulle naturområder.</p> <p>Området har trolig tilknytning til det regionale villtrekket over E-18 på Ramsun til Akersvannet og Nøtterøy.</p>
2. Jord- og skogbruk	Området har status som verdifulle landbruksområder i temakart Landbruk i kommuneplanen..

3. Sand, grus og pukk	Det er ikke vist forekomster på NGUs kart (www.NGU.no).
4. Landskap og grønnsstruktur (inkl vassdrag)	Området tilhører Landskapsregion 03 Leirjordsbygdene på Østlandet, underregion 1 Jord- og skogbygger i indre Vestfold, landskapstype skogbygdene i indre Vestfold (NIJOS). Området er vist som typisk landskap for området i temakart Landskap og kulturminner i kommuneplan.
5. Kulturminner og –miljø	Det er ikke vist kjente kulturminner i området (Askeladden og temakart Landskap og kulturminner i kommuneplan). Der er sannsynlig at undersøkelser etter § 9 er nødvendig i forbindelse med detaljplanleggingen. 2 lokale kulturminner kan bli berørt (Nytt temakart).
Helse og trivsel	
6. Støy og utslipp til luft	Det er ikke spesielle støykilder i området.
7. Friluftsliv inkl. barn og unges bruk	Området ligger i ordinære områder for friluftsliv i temakart Rekreasjon i kommuneplanen.
8. Sol/skygge inkl. betydning for barn og unges bruk	Området er stort og består i hovedsak av skog.
9. Trafikksikkerhet inkl. betydning for barn og unge	Det forutsettes at fylkesveg 560 har kapasitet til også å ta nyskapt trafikk.
Samfunnssikkerhet	
10. Havnivåendring og stormflo	Området vil ikke være utsatt for havnivåendring og stormflo (Rambøll og Bjerknessenteret).
11. Kvikkleire	Det er ikke vist fareområder på NGIs kart (www.NGU.no).
12. Radon	Statens strålevern anbefaler høy aktsomhet i området, men har liten betydning for denne arealbruken.
Infrastruktur	
13. Teknisk infrastruktur	Det vil bli nødvendig å utvide pumpekapasiteten for avløpsvann fra Borge pumpestasjon til Sørby. Kostnaden er anslått til 1,5 millioner kr. (Stokke kommune). Styrking av avløpsnett fra Sørby til Vårnes komme på ca 11 mill.kroner.
14. Sosial infrastruktur	Utvikling av næringsarealet kan gi grunnlag for større bolyst i Arnadal og dermed støtte opp under behovet for bedret sosial infrastruktur knyttet til helse, skole, barnehage med mer.
15. Annen relevant info	Borgeskogen er det regionale næringsområdet i Vestfold som med størst sikkerhet kan sies å ha en regional effekt. Borgeskogen har utviklet seg til å bli et område for mange av Vestfolds store arealkrevende og transportkrevende bedrifter. Det har gitt bedriftene mulighet for modernisering og utvikling. På denne måten har Borgeskogen vært et viktig bidrag til den samlede næringsutvikling og etablering av arbeidsplasser i Vestfold. Dette slås fast i rapporten <i>Hva har regionale næringsområder betydd for Vestfold?</i> Den er utarbeidet av Rambøll for 12-kommunesamarbeidet i Vestfold. 12-kommunesamarbeidet anbefaler at regionale næringsområder bør være store, 1000 da eller mer for å kunne ha tilstrekkelig kapasitet, som er attraktive for næringslivet og som legger grunnlag for et konkurransedyktig næringsliv i Vestfold. Det er noe usikkerhet knyttet til kvaliteten på byggegrunnen (Stokke kommune).
Samlet karakteristikk	Borgeskogen øst vil dekke behovet i kommuneplanperioden. Etableringen vil kreve pumpestasjon for avløp.

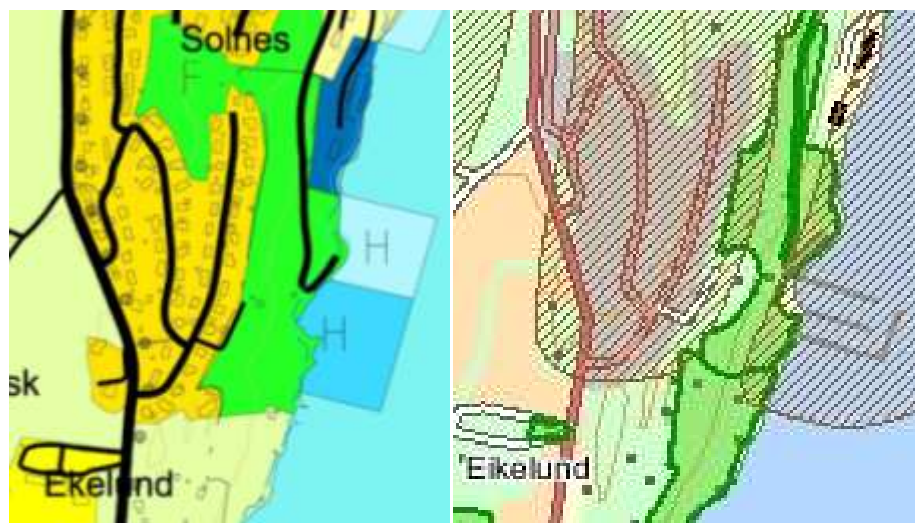
	Det er flere miljøinteresser i området. . Verdiene er spesielt knyttet til svært viktig rik edelløvsog med rødlistearter. Beiteområde for elg og trekkveg for elg og rådyr berøres også.
Trinn 2. Strategiske vurderinger.	
<i>Vurdering i forhold til langsiktige og overordnede mål</i>	
1 Lokalisering i forhold til stor U Nye utbyggingsområder skal ligge langs stor U med hovedtyngden i Stokke sentrum og vestover i kommunen. I kystsonen skal det være begrenset utbygging i fortetnings- og omformingsområder.	Borgeskogen øst ligger sentralt i stor U, vest i kommunen og godt unna kystsonen. Borgeskogen øst bygger opp under stor U.
2 Energibruk, transportbehov og transportløsning Redusere klimagassutslipp fra transport. Kommunikasjons- og transportløsninger utvikles langs aksene stor U.	Borgeskogen øst vil trolig gi økt transport pga nye etableringer og økt aktivitet for de bedriftene som vil flytte hit. Det er likevel vanskelig å si noe konkret om dette siden vi ikke kjenner hvor de er lokalisert i dag og hvordan deres transport løses. For enkelte bedrifter vil muligens transportarbeidet også reduseres. Erfaringene fra Borgeskogen viser at bedriftene betjener hverandre og reduserer derfor transportarbeidet. Kommunikasjonene er bedret og videreutvikling vil styrke grunnlaget.
3 Styrking av sentrene Utbygging og utvikling av offentlig /privat service og handel skal skje i tilknytning til de 4 sentrene i kommunen; Stokke, Fossnes, Vear og Melsomvik	Borgeskogen øst ligger strategisk til mellom Stokke sentrum og Vennerød-Arnadal-området og vil bygge opp under Fossnes som senter. Borgeskogen har gitt bedre kommunikasjon og vannforsyning for disse områdene av kommunen..
4 Næringsarealer Nye næringskonsepter lokaliseres i tråd med ABC-prinsippet (rett virksomhet på rett plass).	Borgeskogen øst støtter opp under denne utvikling.

Konfliktpotensial miljø

Konfliktpotensialet i forhold til de registrerte miljøverdiene er stort. Verdiene er spesielt knyttet til svært viktig rik edelløvsog med rødlistearter. Beiteområde for elg og trekkveg for elg og rådyr berøres også.

2.15 Utvidelse av båthavn Solnes sør

Kartfigur



Forslag	Utvidelse av småbåthavn
Størrelse	Ca 80 båtplasser og 40 parkeringsplasser
Status i kommuneplan 2004-2020	Park/turvei og LNF-område i sjø. Området ligger i virkeområde for RPR. Områder i sjø ligger i RPRs strandsone.
Trinn 1. Dokumentasjon og vurdering	
Miljø og naturressurs	
1. Biologisk mangfold	<p>Dette er et viktig miljø for biologisk mangfold. De grønne områdene er rike edelløvskoger med meget god kvalitet. Det nordre består av bøk, lind og eik med verdi svært viktig. Det søndre består av alm, ask, or, lønn og eik med verdi viktig.</p> <p>Det brunskraverte området i sjøen er rasteområde for andefugler med vekt 3. Det brunskraverte området i vest er leveområder for piggsvin med vekt 3.</p> <p>På temakart i kommuneplanen er området i sjø vist som verdifulle naturområder i sjø.</p>
2. Jord- og skogbruk	Det er ikke vist spesielle verdier knyttet til jord- og skogbruk på temakart i kommuneplanen.
3. Sand, grus og pukk	Det er ikke vist forekomster på NGUs kart (www.NGU.no).
4. Landskap og grønnstruktur (inkl vassdrag)	<p>Området tilhører landskapsregion 01 Skagerakkysten, underregion 4, Jordbruksbygdene på yttersida av Raet, landskapstype fjordli (NIJOS).</p> <p>Området er vist som del av typisk landskap på temakart i kommuneplanen.</p>
5. Kulturminner og –miljø	<p>Det er ikke registrert spesielle verdier på temakart i kommuneplanen.</p> <p>Områder i sjø må undersøkes for marine kulturminner.</p>
Helse og trivsel	
6. Støy og utslipp til luft	Trafikken til og fra området vil også kunne øke noe.
7. Friluftsliv inkl. barn og unges bruk	<p>Sjøområdene er vist som svært verdifullt område i sjø (Temakart kommuneplan).</p> <p>Området ligger i gangavstand fra boliger og er viktige for alle aldersgrupper.</p>

	Langs Nedre Solnes bygges gangveg uavhengig av denne planen (Stokke kommune). Forslaget tilrettelegger for større bruk av kystsonen.
8. Sol/skygge inkl. betydning for barn og unges bruk	Gode solforhold på dagtid, men mangler sol seinere på dagen.
9. Trafikksikkerhet inkl. betydning for barn og unge	Det bygges sammenhengende gang- og sykkelveg fra RV 303 til Nedre Solnes uavhengig av denne planen. Det vil bedre forholdene for gående og syklende.
Samfunnssikkerhet	
10. Havnivåendring og stormflo	Området ligger utsatt til for stormflo og havnivåstigning (Rambølls og Bjerknessenteret).
11. Kvikkleire	Det er ikke vist fareområder på NGIs kart (www.NGU.no).
12. Radon	Ikke aktuell vurdering for dette forslaget.
Infrastruktur	
13. Teknisk infrastruktur	Atkomstvegen fra RV303 til Nedre Solnes vil bli utbedret uavhengig av dette forslaget (Stokke kommune).
14. Sosial infrastruktur	Vurderingen er ikke aktuell for denne arealbruken.
15. Annen relevant info	Grunnen utenfor den gamle industrien er forurenset og det må undersøkes om det er nødvendig med spesielle tiltak.
Samlet karakteristikk	I området er det naturverdier knyttet til edelløvsogger, beiteområder for andefugler og leveområder for piggsvin.

Trinn 2. Strategiske vurderinger.*Vurdering i forhold til langsiktige og overordnede mål*

<p>1 Lokalisering i forhold til stor U</p> <p>Nye utbyggingsområder skal ligge langs stor U med hovedtyngden i Stokke sentrum og vestover i kommunen. I kystsonen skal det være begrenset utbygging i fortetnings- og omformingsområder.</p>	<p>Planen legger ikke opp til store endringer i området.</p>
<p>2 Energibruk, transportbehov og transportløsning</p> <p>Redusere klimagassutslipp fra transport.</p> <p>Kommunikasjons- og transportløsninger utvikles langs aksene stor U.</p>	<p>Tilrettelegging for flere båter vil kunne føre til økt energiforbruk og klimagassutslipp.</p> <p>Melsomvik er et av sentrene i kommunen. Økt bruk kan være med å styrke grunnlaget for bedret kollektivtilbud.</p>
<p>3 Styrking av sentrene</p> <p>Utbygging og utvikling av offentlig /privat service og handel skal skje i tilknytning til de 4 sentrene i kommunen; Stokke, Fossnes, Vear og Melsomvik</p>	<p>Planen kan bidra til økt aktivitet i Melsomvik.</p>
<p>4 Næringsarealer</p> <p>Nye næringskonsepter lokaliseres i tråd med ABC-prinsippet (rett virksomhet på rett plass).</p>	<p>Planen vil ikke påvirke dette direkte.</p>

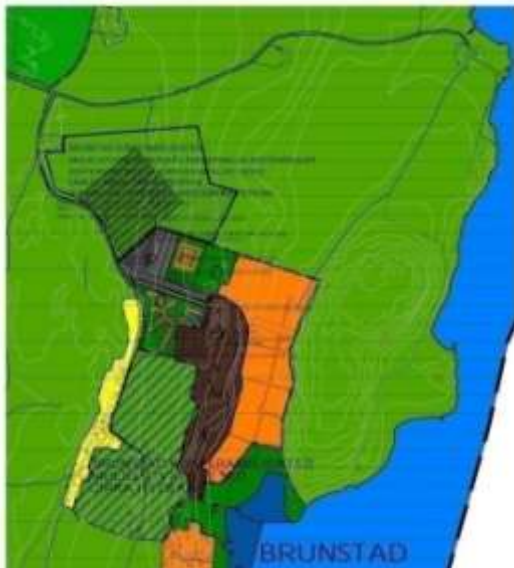
Konfliktpotensial miljø

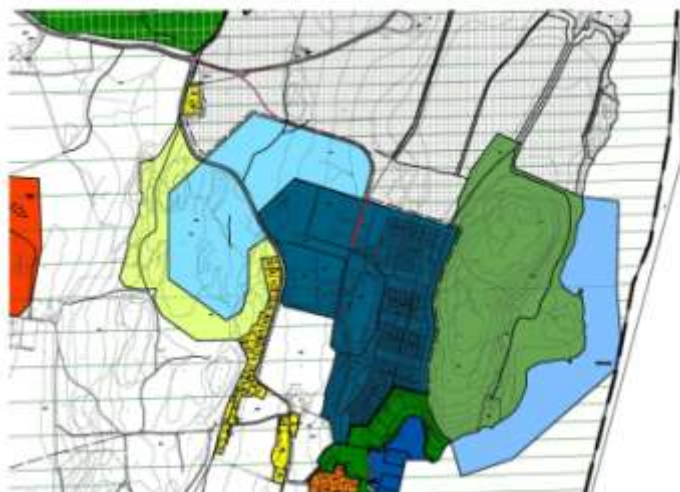
Konfliktpotensialet er til stede. Området har verdier knyttet til natur og friluftsliv.

3 VURDERTE ALTERNATIV SOM IKKE ER TATT MED VIDERE

3.1 BCC utvidelse Brunstad

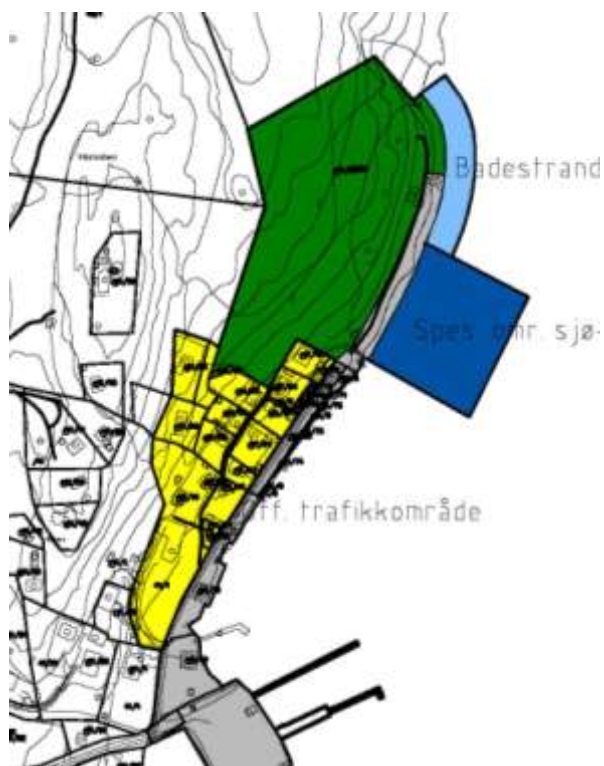
For utvidelsen av BCCs anlegg på Brunstad er en rekke forslag vurdert. Skissene nedenfor viser noen av disse. Alle er forkastet på grunn av de store konfliktene de medfører jf beskrivelsen foran. Det gjelder nasjonale og regionale verdier knyttet til natur-, kultur- og jordvern. I tillegg berører forslagene et særpreget landskap. Det er en del av strandsonen jf RPR for ytre Oslofjord. Gjennom området går et regionalt vilttrekk.





3.2 Bogen kai

Området er et tidligere forsvarsanlegg ervervet til friluftsmål. Det ble vurdert å legge deler av dette ut som småbåthavn og bading. Atkomst og parkeringsforholdene er vanskelige og temakomiteen kan derfor ikke anbefale ytterligere trafikk her uten større tilrettelegging.



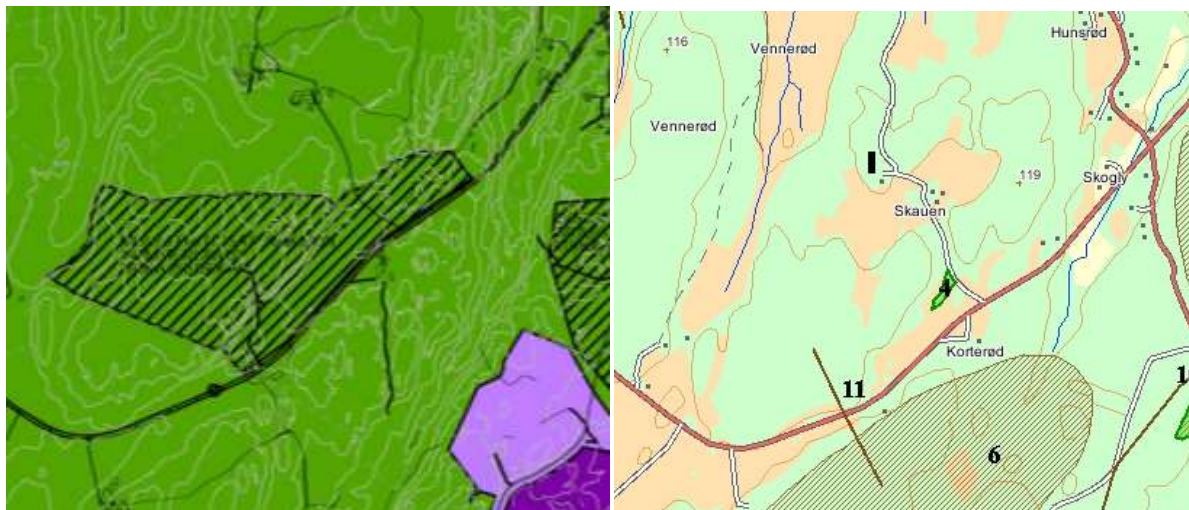
3.3 Område Sommerland

I forbindelse med oppstart av planarbeidet ble det også fremmet ønske om å etablere en større fritidspark, et badeanlegg på 250 daa (LNF-område A) som vist på kartskissen nedenfor. Dette arealet ble av planleggeren vurdert som for lite i forhold til den aktivitet som

ble beskrevet i prosjektet og erfaringer fra andre steder. Eiendommen strekker seg østover mot eksisterende Borgeskogen og vil da bryte den frodige bekkedalen. Dette beskrives i eget punkt om Djupedal.

Naturbaseutsnittet viser verdier knyttet direkte til foreslåtte arealet. Liten, rik edelløvskog, 3 dekar, med flere treslag(4). Karakterisert som viktig (Naturbase).

Trekkveg for elg og rådyr(11) av lokal verdi. Beiteområde sør for vegen(6) (Naturbase). I hovedsak er området vist som ordinært, men også som verdifullt naturområde (Temakart kommuneplan). Området inngår delvis i område som svært verdifulle og verdifulle landbruksområder.



3.4 Storevar småbåthavn

I forbindelse med planarbeidet er det foreslått å utvide småbåthavna på Storevar med ca 35 båtplasser. Med bakgrunn i vanskelige atkomst- og parkeringsforhold valgte temakomiteen å ta området ut av planen.



3.5 Utvidelse av Borgeskogen

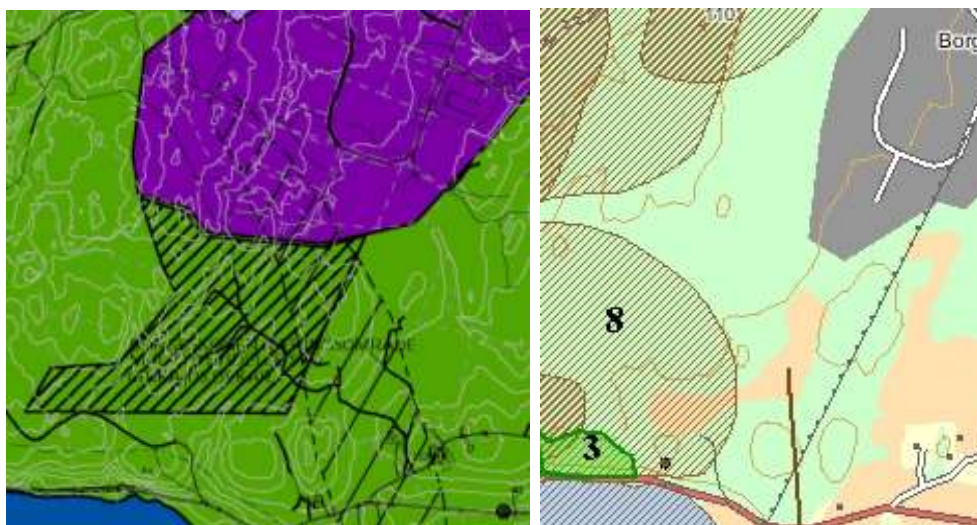
Flere muligheter for utvidelse av Borgeskogen er vurdert i forbindelse med planarbeidet.

3.5.1 Borgeskogen sør

Området er vist på kartskissen nedenfor. Arealet utgjør 175 da. Det ligger visuelt utsatt til mot Gjennestadvannet og E-18. Det berører viktige biologiske verdier som vist på utsnitt av kart fra Naturbase. Området vil berøre et område med hakkespetter (8).

Område 3 er et svært viktig edelløvs-kogsområde.

Ordinært og delvis inn i område som er karakterisert som svært verdifulle naturområder i kommuneplanen



3.5.2 Borgeskogen nordøst

Arealet utgjør 180 daa LNF-område A. Også her er det en rekke biologiske verdier. Område 1 er en rik edelløvs-kogslokalitet. Den er karakterisert som svært viktig. Inne i området er det registrert to rødlistearter; sinoberslørhatt (NT) og kremvokssopp (VU). De er karakterisert som nær truet (NT) og sårbare (VU). Trekkveg for elg og rådyr(10) med lokal verdi.

Beitområde for elg (5 og 6) med lokal verdi.

I kommuneplanen er området karakterisert som verdifull og edelløvs-kogen som svært verdifull. Området har status som verdifulle landbruksområder i kommuneplanen. Ordinære og verdifulle områder for friluftsliv.



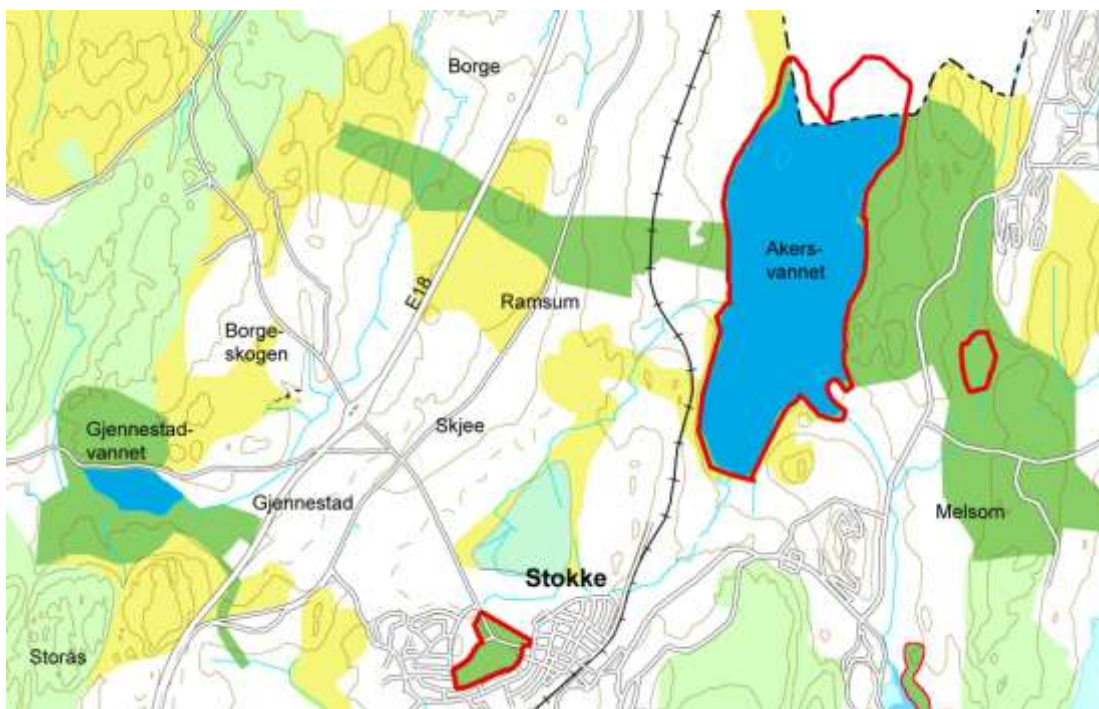
3.5.3 Borgeskogen nordvest

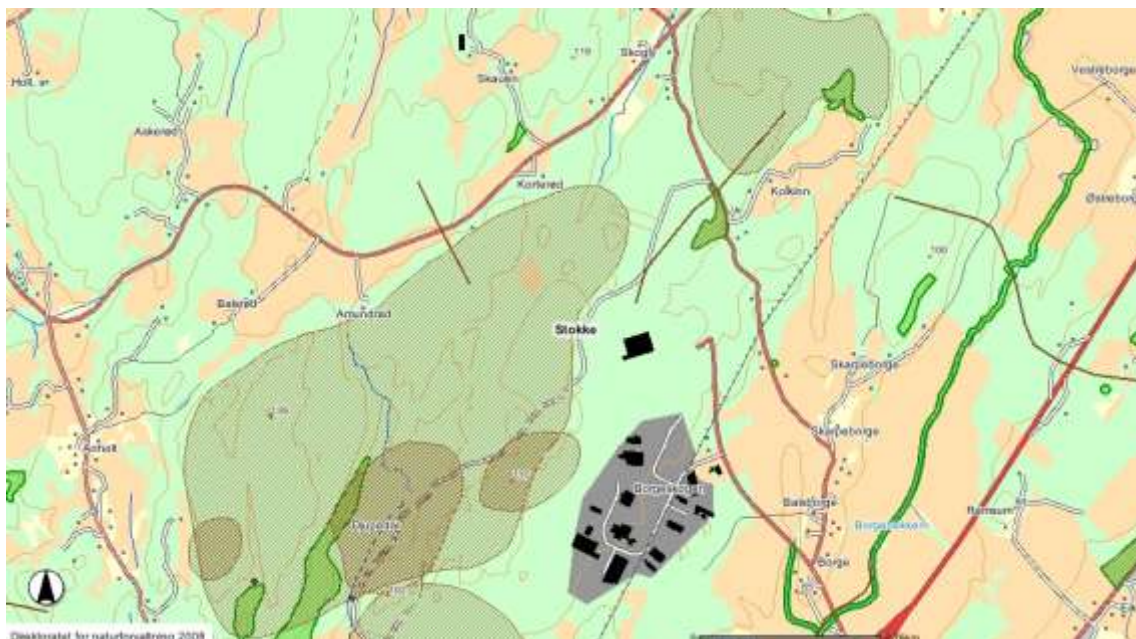
Det er også sett på mulighetene for at Borgeskogen utvides mot nordvest og inn i området som er vurdert for Sommerland. Det vises til omtalen av Sommerland.

3.5.4 Djupedal

Djupedal inngår i en overordnet naturstruktur i Stokke kommune. Det er en frodig bekkedal. Den inngår i et sammenhengende grønt drag fra kommunegrensa til Sandefjord, forbi Gjennestadvannet og nordover til Andebu. Her inngår flere viktige naturtyper og områder for vilt. Denne strukturen er derfor sentral i forhold til villtrekket østover til Ramsun, Akersvannet og Olsåsen. I arbeidet med planforslaget har det derfor vært vesentlig ikke å bryte denne overordnede strukturen eller berøre viltkorridoren østover.

I Djupedal er det også flere lokale kulturminner (Nytt temakart).





3.6 Vikinggård

I forbindelse med planarbeidet er det sett på mulighetene for å legge til rette for en vikinggård i skogen ved Melsomvik. Dette området er svært verdifullt og med stor bruk til friluftsliv. Det ligger også i særpreget landskap. Presset på området er allerede så stort at ytterligere tilrettelagt bruk ikke kunne anbefales av temakomiteen.



4 OPPSUMMERING

4.1 Hvordan bidrar forslagene til å nå Stokke kommunes overordnede og langsiktige mål?

I denne sammenstillingen er vurderingene i forhold til Stokke kommunes overordnede og langsiktige mål samlet i en tabell hvor potensialet for miljøkonflikter er oppsummert i siste kolonne. På denne måten synliggjøres vurderingene slik at de blir etterprøvbare.

1 Lokalisering i forhold til stor U

Nye utbyggingsområder skal ligge langs stor U med hovedtyngden i Stokke sentrum og vestover i kommunen. I kystsonen skal det være begrenset utbygging i fortetnings- og omformingsområder

2 Energibruk, transportbehov og transportløsning

Redusere klimagassutslipp fra transport.

Kommunikasjons- og transportløsninger utvikles langs aksene stor U.

3. Styrking av sentrene

Utbygging og utvikling av offentlig /privat service og handel skal skje i tilknytning til de 4 sentrene i kommunen; Stokke, Fossnes, Vear og Melsomvik

4 Næringsarealer

Nye næringskonsepter lokaliseres i tråd med ABC-prinsippet (rett virksomhet på rett plass).

Vurderinger

Vurderingene av måloppnåelsen for hvert av de fire målene er hentet fra gjennomgangen av de enkelte områdene (kapitel 2.1 – 2.13). Måloppnåelsen er også gitt ved å gradere den fra med (+) og (-). Her er det brukt en skala fra (- - -) for den laveste måloppnåelsen til (+++) for den beste måloppnåelsen. Ingen vesentlig endring er gitt verdien (-/+). Høyre kolonne, konfliktpotensial for miljø er ikke gitt slike karakterer. Den er satt sammen av flere variable og dermed vanskeligere å sammenfatte.

Tabell 2 Oppsummering

Mål	1	2.	3.	4.	Konfliktpotensial miljø
	Lokalisering i forhold til stor U	Energibruk, transportbehov og transportløsning	Styrking av sentrene	Næringsarealer	
Område					
1 BCC	Bygger ikke opp under stor U, men belaster kystsonen (- - -)	Økt aktivitet fører til økt transportarbeid. (- -)	Bygger ikke opp under sentrene i kommunen. Kan svekke Stokke sentrum. (- - -)	Er ikke i tråd med ABC-prinsippet. (- -)	Stort potensial for miljøkonflikt. Det gjelder nasjonale og regionale verdier knyttet til jord-, natur- og kulturminnevern. Det gjelder også landskap og friluftsliv.
2 Borgekogen vest	Borgekogen vest bygger opp under stor U (+++)	Økt aktivitet vil gi økt transportarbeid. Etableringen vil kunne styrke kollektivtilbudet. (-/+)	Etableringen vil styrke Fossnes som senter i kommunen. (++)	Forslaget støtter opp under ønsket utvikling. (+++)	Potensial for miljøkonflikt. Det gjelder spesielt jordvern, men også lokalt vilttrekk, to naturtyper.
3 Stokke sentrum	Forslaget bygger opp under stor U. (++)	Lokaliseringene er i tråd med ABC-prinsippet, legger til rette for økt kollektivtransport og vil på sikt kunne redusere transportarbeidet. (++)	Forslagene bygger opp under Stokke sentrum som sentrum i kommunen. (+++)	Omhandler ikke næringsaktiviteter. Barnehagen støtter indirekte opp under målsetningen. (+)	Begrenset potensial for miljøkonflikt. Det gjelder omdisponering av dyrket mark.
4 Arnadal	Planen for Arnadal bygger opp under den svakeste delen av stor U. (+++)	Kan gi større transportarbeid, men også legge til rette for økt kollektivandel og på sikt redusere transportarbeidet. (-/+)	Utvikling av Arnadal vil styrke Fossnes som senter. (+++)	Utvikling i Arnadal vil kunne bygge opp under Borgekogen vest. (+)	Begrenset potensial for miljøkonflikt. De er knyttet til viltområde med lokal verdi og verdifullt landbruksareal.
5 Bogen	Forslaget legger til rette for begrenset økt bruk av kystsonen (-/+)	Forslaget vil kunne gi økte utslipp avhengig av hvor båteierne bor og båttype. (-)	Forslaget bygger ikke opp under senterstrukturen. (-)	Liten betydning. (-/+)	Lite potensial for miljøkonflikt
6 Melsomvik	Forslaget legger til rette for begrenset økt bruk av kystsonen. (-/+)	Større båter vil trolig gi større utslipp (-)	Forslaget kan bygge opp under Melsomvik som senter. (-)	Liten betydning. (-/+)	Vesentlig potensial for miljøkonflikt.. Det er nasjonale og regionale naturverdier i området.

7 Ravnø	Forslaget legger til rette for begrenset økt bruk av kystsonen. (-/+)	Ingen vesentlig endring. (-/+)	Ingen betydning (-/+)	Ingen betydning (-/+)	Liten
8 Furulund	Bygger opp under stor U. (+)	Forslaget vil ikke generere flere reisende (+)	Forslaget bygger ikke opp under senterstrukturen. (-)	Bygger opp under ønsket utvikling. (++)	Begrenset potensial for miljøkonflikt. Berører særpreget landskap og svært viktig landbruksområde.
9 Sørby	Bygger opp under stor U. (+)	Ingen vesentlig endring. (-/+)	Forslaget bygger ikke opp under senterstrukturen. (-)	Ingen betydning (-/+)	Begrenset potensial for miljøkonflikt. Berører særpreget landskap.
10 Holtemyr	Bygger opp under stor U. (+)	Ingen vesentlig endring. (-/+)	Forslaget bygger opp under senterstrukturen. (+)	Ingen betydning (-/+)	Begrenset potensial for miljøkonflikt. Berører særpreget landskap
11 Bygdetunet	Bygger opp under stor U. (+)	Ingen vesentlig endring. (-/+)	Forslaget bygger opp under senterstrukturen. (+)	Ingen betydning (-/+)	Begrenset potensial for miljøkonflikt. Ligger nær nasjonale naturverdier.
12 Ungdomsskole	Bygger opp under stor U. (+++)	Ingen vesentlig endring. (-/+)	Forslaget bygger opp under senterstrukturen. (+)	Ingen betydning (-/+)	Potensial for miljøkonflikt. Berører svært verdifullt landbruksområde og særpreget landskap.
13 Vear	Bygger opp under stor U. (++)	Ingen vesentlig endring. (-/+)	Forslaget bygger opp under senterstrukturen. (+)	Ingen betydning (-/+)	Begrenset potensial for miljøkonflikt. Barnetråkk
14 Borgeskogen øst	Bygger opp under stor U (++)	Vil trolig gi økt transport (-)	Forslaget kan bygge opp om Fossnes som senter. (+)	Støtter opp under ønsket utvikling (++)	Potensial for miljøkonflikt, edelløvskog, rødlistearter, beiteområder og trekkveg for hjortedyr.
15 Solnes sør	Forslaget kan gi begrenset økt bruk av kystsonen (+)	Kan gi begrenset større utslipp (-/+)	Ingen vesentlig endring (-/+)	Ingen betydning (-/+)	Potensial for konflikt, edelløvskog, beiteområde for ender og leveområde for piggsvin.

Forslagene 2 Borgeskogen vest, 3 Stokke sentrum og 4 Arnadal vil være viktige bidrag for å støtte opp under den utvikling som Stokke kommune ønsker. Potensialet for miljøkonflikter er begrenset for område 3 Stokke sentrum og 4 Arnadal. Borgeskogen vest vil kreve omdisponering av verdifullt landbruksområde.

Forslagene 12 tomt for ungdomsskole, 13 Vear kirkegård og 14 Borgeskogen øst vil også bygge opp om den ønskete utviklingen. Skoletomta vil kreve omdisponering av 32 daa svært verdifullt landbruksområde og særpreget landskap. Borgeskogen øst vil kreve omdisponering av ca 300 daa verdifulle landbruksarealer.

Forslagene 8 Furulund, 9 Sørby, 10 Holtemyr og 11 Bygdetunet er små tiltak som også bygger noe opp under målsetningene. Alle har begrenset potensial for miljøkonflikter.

Forslag 7 Ravnø legger til rette for begrenset bruk av kystsonen og har ingen kjente miljøkonflikter.

Forslagene 5 Bogen, 6 Melsomvik og 15 Solnes sør legger til rette for begrenset økt bruk av kystsonen, vil kunne gi noe økte utslipp og bygger ikke opp under senterstrukturen. For Bogen regnes potensialet for miljøkonflikter til å være lite. For Melsomvik derimot regnes potensialet for miljøkonflikter til å være vesentlig. For Solnes sør er potensialet tilstede.

Forslag 1 BCC skiller seg spesielt ut. Det bygger ikke opp under stor U, belaster kystsonen, støtter ikke opp under senterstrukturen i kommunen og er heller ikke i tråd med ABC-prinsippet. I tillegg er potensialet for miljøkonflikter stort. I området er det nasjonale og regionale verdier knyttet til jord-, natur- og kulturminnevern. Området er karakterisert som særpreget landskap, ligger i strandsonen og karakterisert som svært verdifulle og verdifulle for rekreasjon.

For kommuneplanforslaget samlet, kan en derfor si at 14 forslag bygger opp under ønsket utvikling i Stokke kommune, men at det er nødvendig med en politisk vurdering av den næringsmessige siden av videre utvikling av Brunstad.

4.2 Arealregnskap

4.2.1 Omdisponering av og tilbakeføring til LNF-område

Tabell 3 Arealregnskap

	Tilbakeført til LNF	Svært verdifulle landbruksarealer	Verdifulle landbruksarealer
1 BCC		95	90 til idrett/næring 260 til grønnstruktur
2 Borgeskogen vest		(100) Kan fortsette som dyrka mark	790 (125) til buffersone
3 Stokke sentrum	19	21	
4 Arnadal			128
8 Furulund		6	
9 Sørby			
10 Holtemyr			9
11 Bygdetunet			
12 Skoletomt		32	
13 Vear			
14 Borgeskogen øst			300
Sum	19 daa	(254) 154 daa	(1693) 1568 daa

Forslagene vil til sammen kreve omdisponering av ca 250 eller 150 daa svært verdifulle landbruksområder avhengig av løsning og ca 1680 eller 1550 daa verdifulle landbruksområder når det tas hensyn til at noe areal også føres tilbake til landbruksområder.

5 RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

5.1 Metode

Analysen er gjennomført med egen sjekkliste basert på rundskriv fra DSB¹. Analysen er basert på utkast til kommuneplan for 2009-2020 med konsekvensutredning. I risikovurderingene er det tatt utgangspunkt i relevante kravdokumenter.

Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdet funksjon, utforming mm, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (hhv konsekvenser for og konsekvenser av planen). Forhold som er med i sjekklista, men ikke er til stede i planområdet eller i planen, er kvittert ut i kolonnen "Aktuelt?" og kun unntaksvis kommentert.

Vurdering av **sannsynlighet** for uønsket hendelse er delt i:

Svært sannsynlig	(4)	– kan skje regelmessig; forholdet er kontinuerlig tilstede
Sannsynlig	(3)	– kan skje av og til; periodisk hendelse
Mindre sannsynlig	(2)	– kan skje (ikke usannsynlig)
Lite sannsynlig	(1)	– hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner/forhold, men det er en teoretisk sjanse

Vurdering av **konsekvenser** av uønskete hendelser er delt i:

Ubetydelig: Ingen person- eller miljøskader; systembrudd er uvesentlig

Mindre alvorlig: Få/små person- eller miljøskader; systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem ikke fins

Alvorlig: Alvorlig (behandlingskrevende) person- eller miljøskader; system settes ut av drift over lengre tid

Svært alvorlig: Personskade som medfører død eller varig mén; mange skadd; langvarige miljøskader; system settes varig ut av drift

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabellen nedenfor.

¹ Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser (1994) og Systematisk samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid i kommunene (2001).

Tabell 4 Matrise for risikovurdering

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet:				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig

Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i fht nytte

Hendelser i grønne felt: "Billige" tiltak gjennomføres

Tiltak som reduseres sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene

Asplan Viak AS v/ Sigrid Stokke og Jan Martin Ståvi har gjennomført analysen, på grunnlag av foreliggende dokumentasjon.

5.2 Overordnet risikosituasjon


Kommunens overordnede risikosituasjon er vurdert i en egen ROS-analyse av 25.08.05. I tillegg er risikoarealer vurdert i en egen rapport (Rambøll, 25.07.06). Dette materialet er lagt til grunn for vurderingene.

5.3 Uønskete hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i tabell 2.

Tabell 5 Bruttoliste mulige uønskete hendelser

Hendelse/Situasjon	Aktuelt?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/Tiltak
Natur- og miljøforhold					
<i>Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området utsatt for, eller kan planen medføre risiko for:</i>					
1. Masseras/-skred	Nei				Ingen nye utbyggingsområder i kartlagt farlige områder (ref Rambøll, NGU)
2. Snø-/isras	Nei				Som 1
3. Flomras	Nei				Som 1
4. Elveflom	Nei				Som 1
5. Tidevannsflo; stormflo	Ja	3	1		Småbåthavner
6. Radongass	Ja	4	3		Hele kommunen; høy og moderat aktsomhet. Krav i utfyllende bestemmelser.

Hendelse/Situasjon	Aktuelt?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/Tiltak
<i>Vær, vindeksponering. Er området:</i>					
7. Vindutsatt	Nei				
8. Nedbørutsatt	Nei				
<i>Natur- og kulturområder. Medfører planen fare for skade på:</i>					
9. Sårbar flora og fauna; verneområder	Ja	3 3	3 2		BCC og Melsomvik Arnadal og Borgeskogen vest og øst. Ref KU
10. Vassdragsområder	Nei				
11. Fornminner (afk)	Ja	4	3		Størst risiko for BCC.
		3	2		Sannsynlighet for funn på Sørby, Borgeskogen vest og i Arnadal.
		2	1		Undersøkelsesplikt for Furulund, Prestegårdseiendommen, Stokke sentrum og skoletomt i Stokke. Småbåthavner må undersøkes for marine kulturminner
12. Kulturminne/-miljø	Ja	2	2		Tiltakene i Stokke sentrum må ta hensyn til miljøet rundt Stokke kirke og prestegården.
Menneskeskapte forhold					
<i>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen få konsekvenser for:</i>					
13. Vei, bru, knutepunkt	Ja				Flere vegtiltak for BCC. Behov for vegforlengelse av fv 560 til Borgeskogen vest.
14. Havn, kaianlegg	Nei				
15. Sykehus/-hjem, kirke	Ja				Kirkegårdskapasitet styrkes
16. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
17. Kraftforsyning	Nei?				
18. Vannforsyning	Nei				Div tiltak uavhengig av planen
19. Avløpsanlegg	Ja				Ny pumpeledning fra Borge til Sørby. Avløp fra Arnadal overføres til Vårnes. BCC pumpeledning og pumpestasjon.
20. Forsvarsområde	Nei				
21. Område for idrett/lek	Ja	2	2		Lek på Vear. Bokemoa.
22. Friluftsområde	Ja	4	2		BCC. Se KU. Ellers tiltak som legger til rette for friluftsliv
23. Vannområde for friluftsliv	Nei				

Hendelse/Situasjon	Aktuelt?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/Tiltak
<i>Forurensningskilder. Berøres planområdet (utbyggingsområder) av:</i>					
24. Akutt forurensning	Nei				
25. Permanent forurensning	Nei				
26. Støv og støy; industri	Nei				
27. Støv og støy; trafikk	Ja	4	2		Ett område (Furulund) ligger i flystøysone. I Stokke sentrum må det tas hensyn til eventuell støy fra jernbane og veg.
28. Støy; andre kilder	Nei				
29. Forurenset grunn	Ja	2	3		Forurenset grunn i Melsomvikbukta- må vurderes ved tiltak
30. Forurensning i sjø/vassdrag	Nei				
31. Høyspentlinje (em stråling)	Ja	3	1		Skoletomt Arnadal vurderes nærmere i forbindelse med planleggingen
32. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv)	Nei				Aktuelle områder utenfor influensområde for Torp. Forutsetter ikke slike i Borgeskogen vest.
33. Avfallsbehandling	Nei				
34. Oljekatastrofeområde	Nei				
<i>Medfører planen:</i>					
35. Fare for akutt forurensning	Nei				
36. Støy og støv fra trafikk	Ja	4	2		BCC og Borgeskogen vest genererer trafikk. Konflikten er knyttet til BCC
37. Støy og støv fra andre kilder	Nei				
38. Forurensning til sjø/vassdrag	Nei				
<i>Transport. Er det risiko for:</i>					
39. Ulykke med farlig gods	Ja	1	2		Furulund ligger nær E18
40. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
<i>Trafikksikkerhet</i>					
41. Ulykke i av-/påkørsler	Ja				Tiltak avkj. rv 303 til BCC
42. Ulykke med gående/syklende	Nei				
43. Andre ulykkespunkter	Ja	2	2		Parkeringsforhold i småbåthavna i Melsomvik
<i>Andre forhold</i>					
44. Er det forslag i planen som i seg selv er et sabotasje-/terrormål?	Nei				
45. Er det potensielle sabotasje-	Nei				

Hendelse/Situasjon	Aktuelt?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/Tiltak
/terrormål i nærheten?					
46. Regulerte vannmagasiner, med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
47. Naturlige terrengformasjoner som utgjør <i>spesiell</i> fare (stup etc.)	Nei				
48. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc	Nei				

Tabell 6 Endelig risikovurdering

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig		22, 27, 36	11	
3. Sannsynlig	5, 31	9, 11	6, 9	
2. Mindre sannsynlig	11	12, 21, 43,	29	
1. Lite sannsynlig	39			

Hendelser som er vurdert å være sannsynlige til svært sannsynlige og ha alvorlige til svært alvorlige konsekvenser, krever tiltak, jf tabell 4 og 6. Nærmere angitte hendelser er kommentert i konsekvensutredningen.

Det er ingen forslag i kommuneplanen som er vurdert til å ha svært alvorlig konsekvens.

Det er tre forslag som er vurdert til å kunne ha alvorlig konsekvens. Det er svært sannsynlig at en utvidelse av Brunstad vil berøre automatisk fredete kulturminner. Det er sannsynlig at radon vil berøre alle områdene i kommunene. Det er imidlertid stilt krav i de utfyllende bestemmelsene om at avbøtende tiltak skal innarbeides ved detaljplanlegging av tiltak. Verdifull flora og fauna vil berøres på Brunstad og Borgeskogen øst.

Tre forslag er vurdert til å ha svært sannsynlig konfliktpotensial, men ha mindre alvorlige konsekvenser. Det gjelder friluftlivsverdier på Brunstad, flystøy på Furulund og konsekvenser ved trafikkavvikling i forbindelse med utvidelse av BCC. Disse kan avhjelpes ved foreslåtte tiltak.

To forhold er vurdert som sannsynlige, men med mindre alvorlige konsekvenser. Det gjelder sårbar flora og fauna i Borgeskogen vest, Solnes sør og i Arnadal, og sannsynlighet for funn av automatisk fredete kulturminner på Sørby, Borgeskogen vest og i Arnadal.

Andre forslag har ubetydelig konsekvens eller er mindre sannsynlig.